

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ФАКУЛЬТЕТ СОЦИАЛЬНЫХ КОММУНИКАЦИЙ  
КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ

МАТЕРИАЛЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ НАУЧНО-  
ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ (19 ноября 2013 г.)

**«ТОЛЕРАНТНОСТЬ И ИНТОЛЕРАНТНОСТЬ  
СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ»**

Под редакцией к.с.н. Киселевой Е.Е.

Астрахань, 2013

Авторы опубликованных статей несут ответственность за патентную чистоту, достоверность и точность приведённых фактов, цитат, статистических данных и прочих сведений. Статьи приводятся в авторской редакции.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>А.В. Тигиева</b>	
<i>Интолерантность и экстремизм.....</i>	<i>5</i>
<b>А.С. Исагалиева</b>	
<i>Межэтническая толерантность в России.....</i>	<i>9</i>
<b>Ю.В. Мирошникова</b>	
<i>Толерантность в семейных отношениях.....</i>	<i>12</i>
<b>И.В. Манцерова</b>	
<i>Толерантность: взгляд изнутри и со стороны.....</i>	<i>17</i>
<b>С.В. Корыбко, Р.М. Мухамедова</b>	
<i>Священослужители о толерантности.....</i>	<i>22</i>
<b>А.А. Дусалиева</b>	
<i>Проявление толерантности между представителями религиозных конфессий (на примере Астраханской области).....</i>	<i>27</i>
<b>А.Э. Гасанова</b>	
<i>Сложности в восприятии толерантности, как социокультурной нормы в условиях развития России.....</i>	<i>31</i>
<b>В.В. Новичков</b>	
<i>Религиозная толерантность и традиционные религии.....</i>	<i>37</i>
<b>М.В. Калгин</b>	
<i>Интолерантность и экстремизм в Российской Федерации: юридический аспект.....</i>	<i>40</i>
<b>А.Т. Гафизова</b>	
<i>Проявление толерантности в студенческой среде на примере АГУ....</i>	<i>49</i>
<b>И.Л. Зулькорнеева</b>	
<i>Толерантность и демократизация общества.....</i>	<i>52</i>
<b>М.Ш. Гаджиева</b>	
<i>Интолерантность и экстремизм: границы, за которыми кончается жизнь.....</i>	<i>56</i>
<b>Е.П. Анисимова</b>	

<i>Проявление религиозной терпимости на примере Астраханской области.....</i>	<i>61</i>
<b><i>Р.Х. Мажитова</i></b>	
<i>Проблема воспитания толерантности в семье.....</i>	<i>65</i>
<b><i>О.А. Яхтина</i></b>	
<i>Интолерантность как причина проявления экстремизма.....</i>	<i>69</i>
<b><i>Т.А. Санжиева</i></b>	
<i>Особенности религиозной толерантности в России.....</i>	<i>74</i>
<b><i>Г.С.Альбекова, С.Ю. Яралиева</i></b>	
<i>Этнокультурные факторы развития государственной молодежной политики (на примере Астраханской области).....</i>	<i>80</i>
<b><i>Т.Н. Малова</i></b>	
<i>Экстремизм как особая форма выражения протеста.....</i>	<i>87</i>
<b><i>Д.Р. Гадаев</i></b>	
<i>Экстремизм и его влияние на молодежь Астрахани.....</i>	<i>92</i>
<b><i>Е.А. Былина</i></b>	
<i>Интолерантность и экстремизм современной российской молодежи.....</i>	<i>99</i>
<b><i>И.С. Котеньков</i></b>	
<i>Религиозная толерантность в Волжской Хазарии в IX-X вв.....</i>	<i>104</i>
<b><i>С.В. Веригина</i></b>	
<i>Толерантность и религия.....</i>	<i>111</i>
<b><i>Деникина Ю.В., Хлебникова Д.Д.</i></b>	
<i>Работа социального педагога по профилактике межнациональных конфликтов в школе.....</i>	<i>118</i>
<b><i>А. Е. Балбаева Ю. В. Логвинова</i></b>	
<i>Воспитание толерантности у молодежи.....</i>	<i>122</i>
<b><i>А.В. Баландина</i></b>	
<i>Культурно-историческое развитие представлений о толерантности.....</i>	<i>125</i>

<b>Т.А. Буйлова</b>	
<i>Интолерантность и экстремизм.....</i>	<i>128</i>
<b>Е.П. Рязова</b>	
<i>Психологический анализ правовых составляющих экстремизма.....</i>	<i>135</i>
<b>А.А. Григорьева</b>	
<i>Толерантность как важное качество самовоспитания.....</i>	<i>140</i>
<b>А.Е. Таскараева</b>	
<i>Межнациональная толерантность.....</i>	<i>143</i>
<b>А.В. Соловьёва</b>	
<i>Воспитание толерантности в условиях современности.....</i>	<i>147</i>
<b>Е.П. Пономарёва</b>	
<i>Толерантность и религия.....</i>	<i>150</i>
<b>В. Живенкова, Л. Холова</b>	
<i>Проведение биеннале как способ формирования толерантности Астраханской молодежи.....</i>	<i>155</i>
<b>Н.В. Ломакина</b>	
<i>Духовное развитие как основа здоровьесберегающих технологий в школе с многонациональным составом обучающихся.....</i>	<i>163</i>
<b>А. П. Тютин</b>	
<i>Проблемы изучения толерантности в современном обществе: специфика социологического подхода.....</i>	<i>167</i>
<b>Восковицук Н. П.</b>	
<i>Толерантность и интолерантность: проблема мира или норма?.....</i>	<i>170</i>
<b>Постнов С.Д.</b>	
<i>Интолерантность в религии.....</i>	<i>177</i>

## ИНТОЛЕРАНТНОСТЬ И ЭКСТРЕМИЗМ

А.В. Тигиева, студентка 2 курса специальности «Социология»,  
АГУ

В наше время проблема экстремистского поведения и интолерантности очень актуальна. Экстремистское поведение молодежи одна из наиболее значимых социально-политических проблем девиантного характера. Данная проблема в последнее время стала набирать все большие и большие обороты, последствия интолерантного или же нетерпимого отношения к другим, «непохожим на нас» доходят вплоть до убийства. И в данной статье мы попытаемся выявить причины проявления «протеста» людям, чьи взгляды не соответствуют установленным «законам». Так же будет предпринята попытка возможного решения данной проблемы путем исследования причин возникновения интолерантности.

В данной статье мы рассмотрим виды и основные причины интолерантности, а также экстремистского поведения молодежи.

Интолерантность (от лат. *intolerantia* — непереносимость, нетерпимость) как социальный и культурный феномен — сложное и неоднородное явление[1]. И если основным компонентом понятия «толерантность» является активная нравственная позиция личности и готовность человека к сотрудничеству с людьми иных культур, взглядов, убеждений, то основой интолерантности является позиция личности и готовность к неприятию, нетерпимости людей иных культур, взглядов, убеждений. Интолерантность базируется на представлениях, что свое, наше — это нормальное, родное и естественное. Следствием этого могут стать призывы к агрессивным, насильственным действиям против других, «не наших». В основе интолерантности лежит неприятие «другого» за то, что он выглядит, думает, поступает иначе. Нетерпимость порождает стремление к господству и уничтожению, к отказу в праве на существование тому, кто придерживается иных норм жизни.

Основными формами проявления интолерантности являются: оскорбления, предрассудки, насмешки, выражения пренебрежения, негативные стереотипы, предубеждения, которые основываются на отрицательных чертах и качествах, также расизм, национализм, фашизм; осквернение религиозных и культурных памятников, изгнание, религиозное преследование и т.д.

Экстремизм является последней формой интолерантности, соединенной с агрессией и насилием как методами выражения непримиримости к «другому». Экстремизм – сегодня одно из наиболее опасных явлений социальной жизни. Это приверженность к крайним взглядам и мерам. Среди таких мер можно отметить: провокацию беспорядков, гражданское неповиновение, террористические акции, методы партизанской войны.

Экстремизм (франц. *extremisme*, от лат. *extremus* — крайний) — один из тех факторов, который дестабилизирует жизнь общества и подрывает устойчивость развития государства [2]. Увеличивается количество преступлений, повышается уровень насилия.

Необходимо различать разновидности форм экстремизма.

- Политический экстремизм - крайние взгляды в отношении политической системы, организации формы управления государством, пропаганда насильственных или агрессивных (основанных на страхе и подчинению силе) способов установления отстаиваемой формы власти, вплоть до политического террора; непримиримость, бескомпромиссность к иным политическим партиям и позиции оппонентов.

- Националистический экстремизм – радикальные, интолерантные идеи и действия в отношении представителей иной народности, национальности, этнической группы; стремление к политическому или физическому устранению нетитульного населения; агрессия, в крайних формах – терроризм в отношении людей иной этнической группы.

- Религиозный экстремизм – жесткое неприятие идей другой религиозной конфессии, агрессивное отношение и поведение к иноверцам, пропаганда незыблемости, «истинности» одного вероучения; стремление к искоренению и устранению представителей иной веры вплоть до физического истребления [3].

- Экологический экстремизм – радикальные взгляды в отношении организаций и предприятий, способствующих ухудшению экологической ситуации. Проявляется в акциях и диверсиях против виновников экологических преступлений, в пикетировании и демонстрациях за защиту окружающей среды. Представители экологического экстремизма используют крайние, даже террористические средства для того, чтобы обратить внимание общественности на наиболее актуальные и болезненные экологические проблемы. К примеру, радикальные меры могут проявляться, в частности, в нападении на лиц, носящих мех животных.

- Антиглобалистский экстремизм – радикальные взгляды и агрессивное поведение в отношении организаций, влияющих на глобализацию в экономическом, политическом, культурном пространстве. Непримируемость к созданию единого рынка, политических и экономических монополий. Экстремисты в антиглобалистском движении склонны к организации массовых беспорядков, применению прямого насилия для борьбы с транснациональными компаниями, международными экономическими и политическими институтами глобального характера.

- Моральный экстремизм – крайняя нетерпимость к нравственным нормам и правилам поведения, допущение насилия для утверждения пропагандируемого набора моральных требований, добродетелей, заповедей. Примерами могут выступать резкая критика распущенности, сквернословия, ношения эпатажной одежды, несоблюдения религиозных и светских «кодексов чести» и др.

- Подростково-молодежный экстремизм – взгляды и типы поведения молодых людей, основанные на культивировании принципа силы,



агрессии в отношении окружающих, вплоть до насилия и убийства. Он предполагает непримиримость к инакомыслящим (особенно к представителям определенных молодежных движений), а также стремление к созданию тоталитарного сообщества, основанного на подчинении [4].

Рассмотрев основные виды экстремизма можно заметить, что причина во многом кроется именно в интеллектуальной и нравственной ограниченности личности. Также хотелось бы выделить основные причины экстремистского поведения в обществе:

- ослабление и отсутствие воспитательной работы в школах, училищах, институтах и на предприятиях;
- упразднение массовых детских и молодежных общественных организаций;
- разлагающее влияние средств массовой информации, в первую очередь телевидения, с его пропагандой насилия всех видов, преступности;
- смена подлинных общечеловеческих ценностей ценностями мнимыми;
- отсутствие высоких идеалов у молодежи и взрослого населения;
- массовое распространение и доступность для детей и подростков алкоголя и наркотиков;
- общее снижение культурного уровня;
- политическая нестабильность;

Мы считаем, что рассмотрев причины возникновения интолерантности и экстремистского поведения, общество будет стараться искоренять эти причины на этапе их зарождения.

Таким образом, в жизни могут быть самые разные проявления интолерантности задача каждого человека – не допускать их крайних, в том числе насильственных форм, которые подрывают общественный порядок, основы государственности, и конечно психику людей. Неуважение к другим людям, подобным «тебе» – это «зло», и чтобы искоренить это «зло» важно попытаться донести до людей об отрицательной стороне интолерантного

отношения, хотя положительную сторону мы и не наблюдаем, важно также проинформировать о таком понятии как «толерантность».

### **Список литературы:**

1. -Философский словарь «Интолерантность» - [Электронный ресурс] URL: <http://enc-dic.com/philosophy/Intolerantnost-918.html>- свободный - Заглавие с экрана.- Яз.рус.
2. Пашкова Е. Е. Экстремизм в молодежной среде: виды и особенности.//Молодой ученый. 2012. № 12. -С. 417-419.
3. Мусаева Э.Ш. Религиозный экстремизм - [Электронный ресурс] URL: <http://www.ekstremizm.ru> - свободный - Заглавие с экрана.- Яз.рус.
4. Баева Л. В. «Экстремизм и формы его проявления» - [Электронный ресурс] URL: <http://www.aspu.ru> - свободный - Заглавие с экрана.- Яз.рус.

### **МЕЖЭТНИЧЕСКАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ В РОССИИ**

**А.С. Исагалиева, студентка 3 курса специальности «Социология»,**

**АГУ**

Проблемы толерантности на сегодняшний день резко актуализировались и это, прежде всего, связано с тем что, во-первых, в настоящее время на первый план выдвигаются ценности и принципы, необходимые для общего выживания, во-вторых, это связано и с процессом глобализации, сталкивающей цивилизационные, религиозные, национальные и этнические идентичности различных культур и народов.

Понятие толерантность обозначает терпимость к иному мировоззрению, поведению и обычаям, образу жизни, вероисповеданию, национальности. Это понятие стало употребляться в русском языке сравнительно недавно. В период советской культуры этот термин не

привлекал внимания политиков и учёных, так как на тот момент наука была скована идеологией, держащей курс на непримиримую борьбу со всеми формами отклонения. Также не приходилось говорить о толерантности и в эпоху военного коммунизма, поскольку мир был разделён на добро и зло, и такие термины, как терпимость и понимание были неуместны. С периодом перестройки, когда были сняты запреты на всё неортодоксальное в мировоззрении людей, пришла необходимость в регулировании всех отношений, которые сложились в обществе. Тогда общество впервые узнало о понятии «толерантность». Быть толерантным это не значит отказаться от своих убеждений, принятия иного образа жизни, а также навязывания своих убеждений другим людям. Как считают многие социологи, толерантность представляет собой норму цивилизованного компромисса между конкурирующими культурами и обеспечивает сохранение разнообразия, естественного права на отличность и непохожесть.

Толерантность как значимое качество личности и социума была и продолжает оставаться ориентиром и в нашей стране, так как Россия - это самая многонациональная страна, согласно данным прошедшей переписи населения, в нашей стране проживают представители более 300 различных национальностей. Уважать другую нацию, мировоззрение, образ жизни, традиции и обычаи других людей – эти качества должны присутствовать в каждом из нас.

На территории России много исторически сложившихся регионов, где веками жили представители разных этнических и культурных групп. Такими регионами, в частности, являются Поволжье, Башкортостан, республики Северного Кавказа, Краснодарский и Ставропольский края и многие другие. Живущие в этих регионах народы можно рассматривать как единую систему этнических групп, как некий надэтнический социальный феномен. В сходстве исторических судеб, образа жизни, менталитета народов поликультурных регионов заложены мощные основы для мирного, толерантного сосуществования. Рост этничности в этих регионах приводит к

усилению этноцентризма, который в условиях снижения нравственного сознания общества чреват негативными последствиями. Усиливается разница между «своими» и «чужими», а это в свою очередь, приводит к росту национализма, межнациональной конфликтности и насилия в регионах.

Под «насилием», в данном случае, понимается применение определенным этносом, различных форм принуждения в отношении других этносов с целью приобретения или сохранения экономического и политического господства, завоевания тех или иных привилегий. Господствующие этносы для сохранения своих привилегий применяют все средства насилия, вплоть до массового террора.

К факторам, влияющим на этническую толерантность, можно отнести: значимость этнической идентичности, установки на поддержание традиций, позитивное отношение к инокультурным группам, индивидуализм.

На сегодняшний день идеология государства в России, можно сказать, отсутствует, и на государственном уровне молодежью заниматься некому. Воспитание школьников и подростков зависит от родителей и школ. Но родители сегодня все меньше внимания уделяют детям, все больше заняты работой и добыванием денег. А вне школы большинство детей и подростков предоставлены сами себе. И зачастую их «воспитывают» телевизор и компьютер. А по телевизору и в Интернете сейчас нередки сцены насилия, жестокости, разврата, которые оказывают негативное влияние на еще не окрепшую психику подростка. Поэтому сегодня особо остро стоит вопрос о толерантном воспитании молодежи. Воспитание толерантности следует рассматривать в качестве неотложной важнейшей задачи, если мы хотим сохранить человека, страну и общество в целом.

Наиболее эффективным способом формирования толерантности у подрастающего поколения является воспитание. Именно воспитание в духе толерантности способствует формированию у младших и старших поколений навыков независимого мышления, критического осмысления и выработки суждений, основанных на моральных ценностях. В связи с такими острыми

проблемами толерантности в нашей стране, Президент России Владимир Владимирович Путин разработал программу «Воспитание молодого поколения в духе толерантности», которая была направлена на формирование толерантного сознания и профилактики национального экстремизма и антисемитизма в гражданском обществе.

В последнее время предпринимаются попытки формирования установок толерантного сознания у молодого поколения на основе привлечения и объединения подростков в участии различных тренингах, конференциях и семинарах, направленных на повышения уровня толерантного сознания современной молодежи.

#### **Список литературы:**

1. Макарова Т.В. Толерантность и правовая культура подростков / Т.В. Макарова – М., 2008. – 56 с.
2. Айхенвальд Ю.И. Мир как воля и представление / Ю.И. Айхенвальд - М.: Едиториал УРСС, 2001. – 43 с.

#### **ТОЛЕРАНТНОСТЬ В СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЯХ**

**Ю.В. Мирошникова, магистрант 1-го года обучения по направлению «Психология и социальная педагогика», АГУ**

Многообразие социальных проблем, сопутствующих преобразованиям в российском обществе, сегодня в большей мере затронуло семью, нередко дестабилизируя ее жизненные функции и снижая способность к адаптации в новых условиях. Во все времена, начиная с античности, проблемы семьи занимали передовые умы человечества. Общество постоянно меняется, вместе с ним меняется и семья. На современном этапе его развития возникают проблемы, которых не было раньше. Одной из таких проблем является нарушение толерантности во взаимоотношениях родителей и детей. Семья – это живая, постоянно меняющаяся система. Она меняется не только

под воздействием социально-экономических условий, но и в силу внутренних процессов развития [4].

В настоящее время, наряду с исполнением традиционных функций семьи, связанных с рождением и воспитанием ребенка и решением повседневных проблем, семья призвана сыграть большую роль как надежная психологическая «ниша» с целью выживания человека в трудных и быстро меняющихся условиях современной жизни [2].

Организация и совершенствование работы с семьей – важное направление повышения эффективности воспитательной работы с детьми и подростками в образовательном учреждении. Данные, полученные учеными во многих странах мира, свидетельствуют о том, что семейный климат имеет существенное значение в профилактике негативных социальных явлений [2].

С семьей тесно связано психическое и физическое здоровье человека. Исследование причин неврозов детей в ряде стран однозначно выдвигает на первое место семейные конфликты, которые не только дезорганизуют, разрушают семью, но и служат основой накопления девиантного потенциала ребенка. Прочная, нормальная семья, в которой присутствует толерантность во взаимоотношениях детей и родителей, имеющая хорошие традиции, напротив, является основой, которая нейтрализует отрицательное воздействие среды на ребенка.

В декларации принципов толерантности, утвержденной резолюцией Генеральной конференции ЮНЕСКО, сказано: «толерантность – это не уступка, снисхождение или потворство. Это, прежде всего, активное отношение, формируемое на основе признания универсальных прав и свобод человека» [1]. Именно семья впервые обеспечивает оптимальные условия для проявления способностей к сотрудничеству и терпимости, доверию, чуткости, самообладанию, сопереживанию – всему, что подразумевает толерантность.

Толерантность – понятие сложное и многоаспектное. Если рассматривать толерантность в свете взаимоотношения детей и родителей в

семье, то это, на наш взгляд, определенная установка на восприятие, понимание взрослых и детей друг другом и действия в отношении друг друга, в основе которых лежат взаимное уважение интересов, ценностей, позиции, занятой обеими сторонами [2].

Рассматривая толерантность во взаимоотношениях между членами семьи, в качестве одной из характеристик толерантных отношений можно выделить активное отношение между ее членами на основе взаимного уважения и поддержки. Часто между детьми и родителями возникают конфликты по поводу того, что взрослые никак не хотят признать за ребенком право на свободу в действиях и поступках, в выборе идеалов, право на то, чтобы быть самим собой, отличаться от родителей, они не хотят принимать своего ребенка таким, каков он есть, не разделяют его взглядов и ценностей той молодежной субкультуры, в которую ребенок включен. Подобная позиция взрослых приводит к конфликтам, которые влекут за собой дестабилизацию взаимоотношений взрослых и детей. В результате длительно существующего конфликта в семье между детьми и взрослыми наблюдается снижение социальной и психологической адаптации ее членов, утрачивается способность к совместной деятельности, в частности, способность совместно решать возникающие вопросы.

Уровень психологического напряжения в семье имеет тенденцию к нарастанию, приводя к эмоциональным нарушениям, возникновению невротических реакций у детей и взрослых, чувства постоянного беспокойства и как их следствие – отклонения в поведении различного характера. Семейные конфликты, возникающие из-за непонимания между детьми и взрослыми или желания взрослых подчинить ребенка своим требованиям, создают неблагоприятный фон для эмоционального и личностного развития детей. Но, к сожалению, большинство родителей нечасто находят эффективный способ разрешения возникающих с детьми конфликтов, пытаясь исключить их из сферы своего внимания как некоторое «неудобное обстоятельство», осложняющее жизнь взрослых членов семьи.

При этом, естественно, не учитываются последствия действия конфликтов на формирующуюся личность ребенка. Уровень современной культуры ставит перед родителями задачу научиться разрешать конфликты, возникающие с детьми, на основе толерантности во взаимоотношениях всех членов семьи. Существует еще одна крайность во взаимоотношениях детей и родителей – это безразличное отношение взрослых к взглядам, интересам, увлечениям детей, их действиям и поступкам. Она также негативно сказывается на процессе социального становления растущего человека. Рассмотрев две крайности во взаимоотношениях детей и взрослых, можно сказать, что взрослые не видят перспектив складывающихся взаимоотношений с детьми, не оценивают степень их влияния на формирование и развитие ребенка. Таким образом, толерантность во взаимоотношениях детей и взрослых предполагает способность взрослых членов семьи видеть перспективу воздействия складывающихся взаимоотношений на ребенка [3].

Следующей характеристикой толерантности во взаимоотношениях детей и взрослых является, отказ взрослых от монополии «знания истины» при решении возникающих проблем и вопросов и, как ее следствие, от позиции перекалывания вины за сделанные ошибки на ребенка. «Истина» всегда находится на стороне родителей, «ошибки» же делают дети – такая позиция характеризует складывающиеся взаимоотношения в семье как интолерантные. Когда говорят о толерантности во взаимоотношениях детей и взрослых, то не имеется в виду отказ со стороны взрослого от собственных взглядов, ценностных ориентаций и идеалов. Толерантность во взаимоотношениях между членами семьи предполагает сочетание устойчивости как способности детей и взрослых реализовать свои личные позиции с гибкостью – как способности с уважением относиться к позициям и ценностям других членов семьи.

Еще одной характеристикой толерантности во взаимоотношениях детей и родителей является совместный анализ действий и поступков членов семьи. Обсуждаются и даются оценки не только ребенку, его личностным



качествам, действиям и поступкам, но также личностным особенностям и поступкам взрослых членов семьи [3].

Семья дает ребенку важный опыт взаимодействия с людьми, в ней он учится общаться, осваивает приемы коммуникации, учится слушать и уважать мнение других, терпеливо и бережно относиться к своим близким. В освоении опыта толерантного поведения большое значение имеет личный пример родителей, родственников. Прежде всего, атмосфера отношений в семье, стиль взаимодействия между родителями, между родственниками, детьми существенно влияют на формирование толерантности у ребенка.

Каждый родитель хочет видеть своего ребенка благополучным и успешным, комфортно чувствующим себя в социальной реальности, и, конечно, каждый хочет, чтобы его ребенка не коснулись проблемы асоциального поведения, наркомании, алкоголизма и так далее; но часто родители, забывают основную аксиому педагогики, которую сформулировал еще К.Д.Ушинский и которая заключается в том, что личность формируется личностью, а характер – характером [3].

Поэтому очень важным аспектом в семье является формировании толерантных отношений друг к другу для создания благоприятного микроклимата в семье и гармоничного развития ребенка.

#### **Список литературы:**

1. Декларация принципов толерантности от 16 ноября 1995 года.
2. Рожков М.И., Байбородова Л.В., Ковальчук М.А. Воспитание толерантности у школьников: учебно-методическое пособие. – Ярославль: Академия развития.- 2003.
3. Рожков М.И., Ковальчук М.А. Воспитание толерантности у родителей и детей. – Москва.-2001

**ТОЛЕРАНТНОСТЬ: ВЗГЛЯД ИЗНУТРИ И СО СТОРОНЫ**

**И.В. Манцерава, магистрант 2-го года обучения, Факультет  
филологии и журналистики, АГУ**

Наш современный мир, когда непреходящие ценности стали уступать место приходящим, определил необходимость разработки понятия толерантность. Это слово отражает актуальность проблемы межличностного и социального взаимодействия членов социума, а не просто является широкоупотребительным и модным.

По сути, толерантность есть альтернатива насилию в конфликтах, обусловленных противоположностью мировоззренческих позиций, то есть представляет собой ненасильственный способ их разрешения.

С точки зрения лингвистики, толерантность представляет собой многоаспектное и недостаточно четко определенное в современной науке понятие. Сложность возникает из-за разнообразия парадигматических связей данной лексической единицы и ввиду семантической размытости соответствующего лексического значения.

Слово толерантность этимологически восходит к латинскому **tolerantia** – «терпение, терпимость», связанному с многозначным глаголом *tolerare* с тем же значением, что и в современном английском языке, - «выносить, переносить, сносить». Впервые слово «толерантность» стало употребляться медиками-трансплантологами в значении «принимает организм пересаженный орган или нет», то есть акцентировался физиологический аспект понятия.

В русском языке данная лексическая единица не зафиксирована ни в «Толковом словаре живого великорусского языка» В. И. Даля, ни в других толковых словарях XVIII-XIX веков, то есть слово толерантность в его «ментальном», а не «биологическом, медицинском» значении является сравнительно недавним заимствованием.

Речевые же материалы свидетельствуют о достаточно активном употреблении этого слова писателями XIX века и о его практическом

отсутствии в первой половине XX века. В советском тоталитарном государстве толерантность как уважение к людям других политических взглядов, терпимость к иному мировоззрению, иной вере, иному мнению считалась недопустимым качеством. Возможно, в этом кроется причина почти полного отсутствия слова «толерантность» в толковых словарях советской эпохи. Так как словари были проводниками языковой политики государства, слово, представляющее идеологическую опасность, не должно было включаться в лексикон рядовых носителей языка.

Толкование слов толерантность, толерантный через слова терпимость, терпимый говорит об их семантической близости и о принадлежности к одному лексико-семантическому (и понятийному) полю. По русским толковым словарям терпимость определяется, во-первых, как «способность мириться с кем-, чем-либо, во-вторых, как «терпимое отношение». Строго говоря, мы имеем дело с двумя лексико-семантическими вариантами, один из которых принадлежит полю «свойство, качество», а другой - полю «отношение». В первом употреблении актуализирован психологический аспект понятия: терпимость и терпение входят в систему культурных ценностей русской нации. Второе понимание терпимости сводится не к внутреннему свойству личности, а представляет собой отношение. Согласно словарям, это «терпимое, мягкое отношение к слабостям и недостаткам другого». В самом толковании при указании на объект отношения - к слабостям и недостаткам другого - уже заложен признак амбивалентности: терпимость может быть со знаком «плюс» (терпимость к чужому мнению, к неудобствам) и со знаком «минус» (терпимость к беспорядкам, к нарушению норм общественной морали).

В современных словарях набор членов синонимического ряда, включающего лексему терпимость, также отражает двуполярную оценочность: с одной стороны, - это снисходительность, милость, милосердие, доброжелательность, либеральность, а с другой стороны, - снисхождение, нетребовательность, невзыскательность.

При всей семантической близости понятий толерантность и терпимость отождествлять их нельзя. Толерантность в отличие от терпимости, по словам О. А. Михайловой, не оперирует аксиологическими категориями «хорошо – плохо», она основана на противопоставлении «свой – чужой»; это терпимость к «другому», «иному», при отсутствии враждебности или отрицательного отношения к «чужому».

Возможно, в этом кроется объяснение факта лексикографической осторожности по отношению к слову толерантность в советскую эпоху. Поскольку словари были тогда проводниками языковой политики государства, а в тоталитарном государстве терпимость и, соответственно, толерантность к иному мировоззрению, иной вере, иному мнению считалась недопустимой, постольку само слово толерантность представляло опасность и не должно было включаться в лексикон, либо могло существовать только в пассивном запасе как устаревшее.

Если терпимость семантически сближается с глаголом смириться «перестать упорствовать, покориться обстоятельствам», то толерантность имеет более сильные семантические связи с глаголом примириться «терпимо отнестись к чему-либо; прекратить состояние ссоры, вражды с кем-либо».

В понятии терпимость акцент делается на психологической стороне отношения. Толерантность понимается шире или даже несколько иначе, поскольку акцентируются рациональная и социальная стороны отношения: это терпимое отношение к мнениям, убеждениям и верованиям «другого». Поэтому с понятием толерантность соотносится не только понятие терпимость, но и другие понятия, в частности миролюбие, сострадание, сочувствие, согласие, также выражающие идею преодоления конфликта, достижения консенсуса и структурирующие единое лингвокультурологическое поле.

В социально-политическом смысле ненасилие есть отказ от насилия как способа разрешения общественных конфликтов, как средства борьбы за социальную справедливость. И хотя покорность, терпение всегда были

свойственны русскому человеку, они не всегда вызывали симпатию. Поэтому в рамках такой альтернативы насильственное сопротивление является, несомненно, более предпочтительной позицией, поскольку действующие таким образом личности сохраняют ответственность за цели, хотя при этом снимают с себя ответственность за средства достижения этих целей.

Но наряду с указанными стратегиями - покорностью и ответным насилием - существует еще одна стратегия поведения в конфликтной ситуации - это ненасильственное сопротивление, или толерантность.

Толерантное поведение основано на убеждении: никто не может быть судьей в вопросах добра и зла, и потому нельзя квалифицировать межчеловеческие конфликты в этих категориях. Отказ от того, чтобы выступать от имени добра и считать противоположную сторону носителем зла, является единственной возможностью остаться в пространстве морали, когда мнения людей расходятся радикальным образом.

Толерантность, в отличие от ненасилия, включает в себя деятельность и ответственность за цели деятельности, а в отличие от насилия - ответственность за средства достижения цели. Толерантность требует решимости, внутренней, душевной.

В любом конкретном конфликте существуют альтернативные стратегии начала действия, два возможных пути поведения - примириться с конфликтом или урегулировать его. Либо насилием, в том числе и речевым, либо - ненасилием, демонстрируя толерантное поведение, которое предполагает использование тактик уступчивости, компромисса, сотрудничества. Учитывая такое положение дел, мы должны признать, что в лингвокультурологическое поле толерантности входят понятия компромисс, примирение, уступчивость, бесконфликтность, вежливость.

В его семантическом пространстве переплетены понятия толерантности как психологической сущности, как нравственной установки или расположения ума, а также как спектра различных типов поведения и межличностных отношений.

Таким образом, на наш взгляд, толерантность призвана предотвращать конфликты и цивилизованно их урегулировать (т. е. быть инструментом), а не посягать на звание «непреодолимой ценности».

### **Список литературы:**

1. Асмолов А.Г. На пути к толерантному сознанию. М., 2000. С.7.
2. Абуов А П., Межконфессиональный диалог как основа социального согласия. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.embkaztm.org/article/142>
3. Православная энциклопедия «Азбука веры». – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://azbyka.ru/dictionary/25/ekumenizm.shtml>

### **СВЯЩЕНОСЛУЖИТЕЛИ О ТОЛЕРАНТНОСТИ**

**С.В. Корябко, Р.М. Мухамедова Р.М., студентки 5 курса  
специальности «Социология», АГУ**

Термин «толерантность» получил большое распространение среди специалистов из разных областей. Понятие толерантности имеет множество сторон. Так, например, А. Г. Асмолов, известный российский психолог и политик, выделил в данном понятии три основных аспекта [1]. Первый аспект связывает толерантность с устойчивостью, выносливостью, второй — с терпимостью, следующий — с допуском, допустимостью, допустимым отклонением. Особое внимание хотелось бы обратить на религиозную толерантность. Согласно А. П. Абуову, ее можно определить как «толерантное отношение адептов одной религиозно-конфессиональной общности к адептам других религиозно-конфессиональных общностей, каждый из которых следует своим религиозным убеждениям и признает аналогичное право других» [2].

Проблема терпимого отношения к представителям другой культуры, верования, национальности в последнее время стала особенно актуальной. Это можно объяснить увеличением, в частности и среди молодежи, агрессивности, неприязни, экстремизма, нетерпимости по отношению к

инакомыслию и т.д. Данный факт, безусловно, вызывает беспокойство и заставляет задуматься о поиске способов воспитания культуры толерантности. О существовании в настоящее время проблемы низкой степени толерантности, в том числе и религиозной, говорят и священнослужители в различных средствах массовой информации.

Нами было проведено социологическое исследование методом экспертного опроса среди священнослужителей православных храмов г. Астрахани с целью изучить их мнение о религиозной толерантности. В исследовании приняло участие десять священнослужителей.

Одной из первых задач исследования было выявить, что респонденты вкладывают в понятия «толерантность» и «религиозная толерантность». Так, все респонденты указали, что толерантность – это терпимость по отношению к иным взглядам, мировоззрению, национальности, вероисповеданию и так далее, а также 20% респондентов отнесли толерантность к качеству человеческой личности, которое заключается в уважительном отношении к другому человеку, к его взглядам. Что касается религиозной толерантности, то священнослужители сошлись во мнении, что это одна из разновидностей толерантности, которая характеризуется уважительным и терпимым отношением к иным вероисповеданиям. При этом один респондент указал, что видит в понятии религиозная толерантность сходство с понятием экуменизм. Стоит отметить, что экуменизм, согласно Православной энциклопедии, - это общее обозначение различных инициатив, действий, организаций, движений, целью которых является достижение видимого единства христиан. В настоящее время данное понятие распространяется и на нехристианские течения [3].

В ходе исследования перед нами также стояла задача определить отношение священнослужителей к религиозной толерантности. Так, на вопрос: «Как Вы относитесь к религиозной толерантности?» 60% респондентов указали, что относятся к данному явлению положительно и 40% - скорее положительно, чем отрицательно, при этом отмечая, что

понятие «христианство» не может существовать вдали от понятия «терпимость». Священнослужителям также был задан вопрос – «Распространяется ли религиозная толерантность на представителей сект?» При этом, 60% респондентов указали, что терпимость должна скорее распространяться, выделяя, что терпимость возможна в том случае, если деятельность секты не входит в конфликт с обществом и безопасна для него, 40% же отметили, что толерантность скорее на них не распространяется, и с такими движениями необходимо бороться, а не терпеть, так как они способны нанести вред обществу.

Следующей задачей исследования было определить уровень религиозной напряженности в нашем регионе, по мнению священнослужителей. Респондентам было предложено оценить его по пятибалльной шкале. 20% респондентов оценили уровень напряженности на 2 балла, 60% опрошенных на 3 балла и 20% на 4 балла. Стоит сказать, что ни один респондент не определил уровень религиозной напряженности на самый низкий и высокий показатель, что, вероятно, свидетельствует о том, что данное явление существует в средних масштабах. Также был задан вопрос – «Являлись ли Вы свидетелем межрелигиозных конфликтов?», на который все респонденты дали положительный ответ, при этом указав, между представителями каких вероисповеданий происходил конфликт. Наиболее часто указываемый вид столкновения среди опрошенных был – православный – мусульманин. А также были случаи конфликтов между представителями различных протестантских учений и конфликт – православный – протестант.

Одной из задач нашего исследования также было выявить меры, принимаемые для развития религиозной толерантности и определить факторы, формирующие толерантность в человеке. Так, для решения данной задачи респондентам был задан вопрос о том, меры какого характера необходимо применять в первую очередь для развития религиозной толерантности. 30% опрошенных ответили, что, в первую очередь, здесь



необходимы меры культурно – идеологического характера, 20% полагают, что меры социально – экономического характера смогут помочь в этом, остальные же 50% респондентов не смогли остановиться на каком-то одном варианте ответа, объясняя это тем, что только все в совокупности меры смогут помочь добиться желаемого результата (в анкете были указаны меры культурно – идеологического, социально-экономического и нормативно-правового характера). Священнослужителям также было предложено оценить по пятибалльной шкале взаимодействие государственных и религиозных институтов в обеспечении потенциала толерантности в Астраханском регионе. На 2 балла данное взаимодействие было оценено 50% опрошенных, и остальная половина респондентов оценила взаимодействие государства и религиозных институтов в 3 балла. Вероятно, данные оценки объясняются слабым включением религиозных объединений в решение данной проблемы и недостаточно развитой нормативно-правовой базой регулирования религиозно-светских отношений. Для уточнения мер, принимаемых для развития религиозной толерантности, нами был задан вопрос о том, принимала ли участие православная церковь в Астраханской области в мероприятиях по развитию религиозной толерантности. На данный вопрос 40% опрошенных затруднились ответить, а 60% респондентов указали, что православная церковь принимала участие в мероприятиях подобного рода, указывая среди них семинарские занятия в различных учебных заведениях, массовые спортивные соревнования, народные гулянья.

При определении факторов, которые способствуют формированию религиозной толерантности, нами был задан вопрос – «Зависит ли религиозная толерантность от зрелости личности?», на который все респонденты дали положительный ответ. 30% респондентов сделали поправку на том, что и ребенок может быть толерантен, но здесь действие основано на еще пока сформированном добром отношении ко всем окружающим. Респонденты также указали, что религиозная толерантность должна формироваться посредством воспитания в семье, в школе.

Последней задачей нашего исследования было определить актуальность данной проблемы по мнению священнослужителей. Для решения данной задачи нами был задан вопрос о том, какой вид религиозной толерантности наиболее распространен в нашем регионе. 30% ответили, что таким видом является толерантность в отношении к иноверцам, 20% - толерантность к представителям других конфессий, а остальные 50% - толерантность между верующими и неверующими. Священнослужителям также было предложено определить, чем обусловлена актуальность обеспечения религиозной толерантности. Наиболее часто встречаемыми причинами были – в настоящее время происходит частое проявление среди различных групп населения экстремизма и различных форм нетерпимости по отношению к различным этносам и религиям, а также это связано со сложным многоконфессиональным составом нашего региона. Немаловажное значение здесь также, по мнению священнослужителей, имеют СМИ, которые навязывают стереотипы о том или ином религиозном течении в общественном сознании.

Осознание феномена толерантности является очень значимым в современном обществе. Нестабильное состояние общества особенно оказывает влияние на молодежь, ведь именно ей присущ максимализм. На развитие толерантности молодых людей влияют как внутренние, так и внешние факторы, сдерживающие развитие толерантности. В связи с этим необходимо уделять большое внимание комплексу эффективных мер, которые способствуют повышению толерантности. В заключении хотелось бы сказать, что воспитание всегда нужно начинать, прежде всего, с себя. Проявляя толерантность к самому себе, мы становимся толерантными и по отношению к другим людям, у которых другое мировоззрение, другая религия, национальность и т.д.

#### **Список литературы:**

4. Асмолов А.Г. На пути к толерантному сознанию. М., 2000. С.7.

5. Абуов А П., Межконфессиональный диалог как основа социального согласия. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.embkaztm.org/article/142>

6. Православная энциклопедия «Азбука веры». – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://azbyka.ru/dictionary/25/ekumenizm.shtml>

**ПРОЯВЛЕНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ МЕЖДУ  
ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ РЕЛИГИОЗНЫХ КОНФЕССИЙ  
(НА ПРИМЕРЕ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ)**

**А.А. Дусалиева, студентка 3 курса, специальности «Педагогическое образование (профиль – Мировая художественная культура)», АГУ**

Ежедневно в нашей жизни мы сталкиваемся с понятиями толерантности, терпимости. Мы живем в многонациональном регионе, где переплетены традиции, обычаи разных народностей. За одной партой в школе сидят ребята различных вероисповеданий, но это не мешает нам жить дружно. Бог един, только каждая религия называет его по-разному. Например, имена в Библии Иисус, а в Коране - Иса, Мария - Мариам, Иосиф - Иисус. Некоторая часть Ветхого завета - это иудейская Тора, а часть Корана - это пересказ большинства библейских сюжетов. Многие даже не подозревают об органической преемственной связи христианства и мусульманства с иудаизмом. Так, толерантность в религии - это равенство, терпимость к представителям другой религиозной конфессии, умение уважительно относиться к традициям, обычаям различных народностей и ни в коем случае не настаивать на том, что именно твоя религия стоит превыше всех остальных

Несомненно, в приобщении к толерантному сознанию особую роль играет воспитание, примеры поведения родителей, учителей, ровесников. А значит, с самого детства закладывается то, что нужно быть терпеливым, доброжелательным по отношению к другим. Ведь мы сами хотим, чтобы к

нам относились хорошо, а значит, хорошо относиться надо и к другим. Так гласит правило, оглашенное Конфуцием: «относись к другим так, как ты хотел бы, чтобы другие относились к тебе». Должен быть разрушен такой стереотип как «чужой», то есть, «не такой как я». Да, человек может быть не твоего вероисповедания, но это не означает, что он должен принять твою веру, так же как и ты его. Нужно просто проявлять уважение, терпимо относиться к его вере. Нельзя любить только свой народ и ненавидеть или презирать другой. Все строится на любви, уважении, терпимости.

Толерантность - умение жить в мире разных людей и идей, не нарушая прав и свобод других людей. И поэтому формирование толерантного сознания в религиозной молодежной среде является одной из целей гражданского общества. Оно направлено на укрепление национального единства и национально-общественной солидарности и консолидации. Так, 25 августа 2001 года Правительством РФ была принята федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001 - 2005 годы)». Принятие этой программы было продиктовано целым рядом обстоятельств, касающихся проявлений толерантности и нетерпимости в условиях роста социального разнообразия в России [1].

Сегодняшний мир наполнен межнациональными конфликтами: не редко мы слышим в выпусках новостей сообщения о кровавых стычках и войнах на национальной, религиозной и расовой почве. Они вносят раскол в общество и нарушают межнациональное гражданское согласие. Журналист «Новой газеты» Г. Мурсалиева в своей статье подчеркивает, что Россия сейчас поражена тяжелейшей идеологической болезнью, которая более тяжела, чем водородная бомба XX века. Имя её – ксенофобия [2].

К сожалению, эта проблема не обошла стороной Астрахань. Так, на территории нашей области мы часто сталкиваемся с проявлением экстремизма, агрессии и национальной ненависти, которая проявляется в нетерпимом отношении между представителями различных религиозных

конфессий. В последнее время изменился статус области в географическом и военно-политическом отношении. Астрахань – южный рубеж России, территория, занимающая пограничное положение с бурлящим, беспокойным вот уже не одно десятилетие Кавказским регионом. Кроме того, на территорию области мигрируют жители ближайших регионов, таких как Дагестан, Азербайджан, Татарстан, Казахстан, Туркменистан, Узбекистан и др. И не всегда переселенцы ведут себя корректно по отношению к коренным национальностям. Этим же «грешат» и коренные народности. Так, например выкрики «Россия - для русских» указывают на нетерпимость по отношению к представителям других национальностей. Часто при устройстве на работу или сдаче жилья уточняется национальная принадлежность, что вызывает некое напряжение и чувство неуважения к твоей национальности, если тебе откажут по этой причине. Так, например, часто в объявлениях указывается «лиц кавказской национальности не беспокоить», «квартира сдается только людям славянской внешности». Кроме этого совершаются кражи, нападения, драки по мотиву национальной ненависти. И что же делать с этой агрессией? Нужно каждому бороться с ней внутри себя. Хочется, чтобы молодые современные люди обращали внимание на свои действия. Что посеешь сейчас, то и пожнешь лет через 30, когда общество изменится в лучшую или худшую сторону. Толерантность воспитывает гражданина. И наши дети, будут плодами и отражениями нашей жизни и поступков.

Уникальность нашей области заключается в полиэтничном составе населения. Самые многочисленные народности, проживающие на территории Астраханского региона, это русские, казахи, татары, калмыки. Все мы стараемся жить в мире и согласии, проявляя уважение к традициям и обычаям различных культур. Этому способствует то, что ежегодно в области проводятся культурно-массовые, посвященные национальным праздникам, таким как Масленица, Наурыз, Сабантуй и другие. На наш взгляд, астраханская традиция участия в подобных мероприятиях представителей

всех этнических групп укрепляет межнациональные отношения, способствует формированию толерантного сознания у современной молодежи. Любой желающий может попробовать национальные блюда, принять участие в конкурсах, соревнованиях, танцах и, тем самым, ближе познакомиться с другой культурой. На наш взгляд, зная ценности и идеи другой культуры, вырабатываешь положительное отношение к различным конфессиональным группам. Напротив, незнание ценностей и взглядов других, может привести к безразличию, пренебрежению и нетерпимости.

Правительство Астраханской области стремится к формированию толерантного сознания граждан, проживающих на территории региона. Так, в Астрахани проводится международный фестиваль «Астрахань многонациональная». Министр культуры Астраханской области Ольга Прокофьева, отмечает, что «фестиваль является культурным брендом нашего региона и служит популяризации национальных традиций, этнической культуры различных национальностей. Такое содружество, несомненно, обогащает культуру, потому что именно в единстве - наша сила» [3].

Проблема принятия, терпимости между представителями различных религиозных конфессий стоит достаточно остро в нашем регионе. Она требует постоянного внимания со стороны правительства и самих граждан области. Нужно более лояльно относиться к представителям разных народностей, уважать ценности и идеи друг друга. Единство всех рас, национальностей, религий – наше главное достояние и гордость.

#### **Список литературы:**

1. Федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001–2005 годы)» // – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dob.1september.ru/2003/23/10.htm>

2. Мурсалиева Г. У нас здоровое ксенофобское общество // Новая Газета. – 2006. – № 52. – С. 23

3. Сайт Астраханской области РФ // URL:  
<http://www.astrobl.ru/news/69358>

## **СЛОЖНОСТИ ВОСПРИЯТИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ НОРМЫ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ РОССИИ**

**А.Э. Гасанова, студентка 3 курса, специальность: Педагогическое образование. Профиль «Мировая художественная культура»**

Согласно конституции Российская Федерация является многонациональным государством. Перепись населения 2010 года показала, что на территории нашей страны проживает 142,9 млн. человек [1]. Известно, что в это количество входит более 160 народностей, у каждой из которых есть свои традиции и обычаи, которые были сформированы веками и определяют самобытность культуры, являющейся для ее носителей доступной для понимания и вырабатывающей понятия о морали, нравственности, этикете, что составляет основу воспитания человека, частью которого является усвоение понятия толерантность, так как ни одно из современных государств, несмотря на то, что уделяет большое внимание повышению патриотизма жителей страны, не призывает к ненависти по отношению к другим народам, а наоборот, вырабатывает законы, формирующие понятие о нормах поведения в обществе и наказывающие внешние проявления ксенофобии по отношению к людям.

В современном мире феномен толерантности имеет огромный интерес в научной среде. Необходимость комфортного существования и взаимодействия людей существует во всех сферах деятельности человека. Отсюда и вытекает такой большой диапазон занимающихся изучением данной проблемы наук, таких как культурология, история, социология, экономика, политология, экология, педагогика. Живя в век технологического прогресса, увеличения роста миграций, мы все ближе ощущаем такую опасность глобального характера, как национальная и религиозная

нетерпимость, которая, впоследствии, ведет за собой бессмысленные войны, что делает человека похожим на варвара и указывает на понижение уровня культуры и интеллекта [2]. Тем самым все более актуальным становится поиск методов донесения до населения самого важного средства в преодолении конфликтов и поиске компромиссов - толерантности.

Ведь к счастью человечество давно преодолело период первобытного уклада общества. И совершенно утратило необходимость, прежде всего, видеть опасность в человеке, приехавшим из другой страны или ведущим отличный от нас образ жизни. Наоборот, посмотрев на жизненный уклад современных стран, мы стремимся перенять положительный опыт во всех отраслях развития, что невозможно без средств коммуникации, уважения и понимания причин поведения других народностей при каких-либо ситуациях. Отсюда возникает необходимость найти способ решения такой важной задачи, как выяснение причин сложности, не позволяющих укрепиться в сознании людей всей значимости толерантного отношения в обществе, что поможет добиться такой важной цели, как закрепление в сознании человека толерантности как высшей ценности и главного способа искоренения конфликтов, а также случаев неуважения прав и личности человека.

Как часто при разговоре мы используем слово толерантность? К сожалению, опрос показал, что вне научной среды данное понятие используется крайне редко, а многие респонденты ответили, что затрудняются объяснить значение данного термина. Ученые предполагают, что в нашей стране такая ситуация сложилась в связи с идеологией, доминирующей в советском обществе, где толерантность расценивалась, как буржуазная идея и не являлась составляющей коммуникаций. Несмотря на то, что Советский Союз развивался под действием лозунга «Дружбы народов», толерантность в своем истинном проявлении была чуждым понятием. Но период перестройки абсолютно меняет сложившуюся ситуацию, ставив перед собой цель, - модернизировать все составляющие



области развития и культуры страны. Одобрение плюрализма оказывает положительные тенденции в прогрессивности научного знания и вызывает значимый в истории подъем развития политики, экономики, социума и культуры в целом.

К тому же слово толерантность иностранное и еще не окончательно прижилось в русской речи. Изучив значение данного понятия, используя иностранные словари, становятся известны такие интересные факты, как то, что во французском языке слово толерантность подразумевает под собой уважение политических и религиозных взглядов, свободы любого человека, его поведения и мыслей.

Арабский словарь передает смысл толерантности в таких синонимах как мягкость, снисхождение, терпение и сострадание. [3] В понимании англичан быть толерантным означает уметь принять мнения, традиции, убеждения других людей. [4]. В понимании персов ключевым моментом толерантного отношения является выносливость и готовность идти на компромисс.

Словари русского языка несут информацию о толерантности, как о терпимости к чужому мнению, верованиям, поведению и снисходительности по отношению к другим [5]. Слова толерантность и терпимость являются неотделимыми друг от друга в наших мыслях и речи, но, тем не менее, быть терпимым не значит быть толерантным. Этому свидетельствует тот факт, что терпимость трактуется как реакция на какое-либо явление, а толерантность - наоборот ослабление реакции. По мнению ученых, это имеет свое начало от христианской истины о страдании, отразившейся в менталитете нашего социума, что в корне отличается от широкого понятия толерантности, которое также включает в себя множество аспектов, указывающих на образованность и наличие у человека множества нравственных и духовных качеств таких, как милосердие, доброта, уступчивость, чуткость и отзывчивость [6].

Отсюда следует, что понятие толерантность имеет место быть в разных уголках земного шара. Изученные трактовок говорят не только о схожести понимания данного термина различными культурами, но и свидетельствуют о внимании мира к рассматриваемому вопросу, а так же необходимости толерантности как незаменимого, положительного качества человека.

Но почему, видя эту необходимость, мы так часто сталкиваемся с межнациональными и межконфессиональными конфликтами? Которые являются следствием, а не причиной интолерантного поведения, зачастую ведущего к погромам и несущего экономический вред, а также приводящего к летальному исходу участников, а часто и мирных жителей. По мнению многих исследователей так происходит исходя из массы причин, основными из которых являются:

- Первой причиной можно назвать стремление сознания людей отнести себя к определенным социальным категориям. Например, относя себя к категории «советский человек» данный статус предопределял его образ жизни. Стремление к идентификации является характеристикой личности, поэтому конфликт между «Я» и «другими» неизбежен. Но этот факт, хоть и говорит о такой особенности человека, как деление на своих и чужих, вовсе не означает, что невозможно жить вне конфликта с окружающим миром.

- Второй причиной интолерантного поведения жителей нашей страны является отношение к мигрантам, поведение которых в связи с непониманием привезенных ими обычаев и традиций производит ощущение угрозы. Ведь часто средства массовой информации приводят факты о преступных группировках, состоящих из людей кавказской национальности. Или же указывают на религиозную составляющую преступления экстремистского характера. К тому же многие из приезжих не стремятся выучить русский язык, и это вызывает раздражение при общении жителей России с иммигрантами, например, врачом или продавцом продуктов.

- Третья причина лежит на поверхности, и каждый человек не раз в жизни встречается с подобными случаями. Например, пренебрежительное отношение к инвалидам или унижение личных качеств человека в связи с его внешними признаками, принадлежности другой этнической группе. Свидетелями таких ситуаций зачастую является подрастающее поколение, для которых такая ситуация становится нормальной, вследствие чего приходит понимание, что воспитать толерантное отношение в условиях, где нет ее примеров, невозможно.

Данные причины побуждают обратить на себя особое внимание со стороны властей Российской Федерации под действием законодательно закрепленных актов и программ, рассчитанных на повышение уровня толерантности в стране. Так, например, Статья 282 Уголовного кодекса говорит о том, что возбуждение ненависти либо вражды - равно унижению человеческого достоинства [7]. Действия, направленные на возбуждение ненависти, вражды, унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам расы, пола, национальности, языка, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с помощью средств массовой информации, - наказываются штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы, а так же иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо обязательными работами на срок до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо лишением свободы на срок до двух лет.

В субъектах нашей страны так же осуществляется множество программ. В нашем городе Астрахани часто организуются мероприятия, направленные на сохранение дружбы с другими государствами. И, в частности, проводятся массовые концерты, целью которых является не

только познакомить людей с традициями и обычаями других народов, но и показать, что все люди - одна семья [8].

В заключении данной статьи, хочется отметить, что условия развития всех сфер жизнедеятельности страны подразумевают двухсторонний процесс, мы не можем не контактировать с другими государствами и тем самым эволюционировать, как жизненно необходимо человеку общение, так и государству в целом требуется взаимодействие с другими странами, что невозможно без такого важного принципа, как толерантность, проблемы несоблюдения которого ведут к ужасным последствиям и свидетельствуют об упадке уровне культуры человека. К сожалению, мы уделяем данному вопросу недостаточно внимания и не пытаемся, прежде всего, воспитать толерантность в себе, а ждем ее проявлений от других, как пример, приезжая с отпуска и рассказывая об отношении иностранцев к приезжим. В XXI веке давно пора выдвинуть ценность толерантности и поставить ее в один ряд с другими основными нравственными и этическими понятиями, и отметить в своем календаре 16 ноября - международный день, посвященный толерантности.

#### **Список литературы:**

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. - М.: Мысль. - 1991. - 299 с.
2. Бетти Э. Риэрдон Толерантность - дорога к миру. - М.: Изд-во «Бонфи», 2001. - 304 с.
3. Боас, Ф. Ум первобытного человека / Франц Боас пер. с англ. А. М. Водена. М. -Л.: Гос. изд-во, 1926. - 153 с
4. Круглова, Н.В. Толерантность и идентичность: ситуация в современной России// Вестник СПбГУ.- 2008.- Сер. 6. - Вып. 2
5. Мюллер В.К. Англо-русский словарь. - 24-е изд. - М.: Русский язык, 1995. - 2106 с.

6. Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под ред. Н.Ю. Шведовой. - 20-е изд. - М.: Русский язык, 1988. - 649 с.
7. Уголовный кодекс РФ // Российская газета. - 1996. - № 113-118.
8. Министерство культуры Астраханской области [Электронный ресурс]. URL: <http://minkult.astrobl.ru/>
9. Портал всероссийская перепись населения [Электронный ресурс]. URL: <http://www.perepis-2010.ru/>

## **РЕЛИГИОЗНАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ И ТРАДИЦИОННЫЕ РЕЛИГИИ**

**В.В. Новичков, студент 2-го курса специальности «Социология»,  
АГУ**

Среди общественно-политических проблем, связанных с тематикой религии в современном мире есть проблемы, отличающиеся высокой злободневностью и нередко, вызывают бурное обсуждение. Безусловно, к числу подобных проблем относится проблема религиозной толерантности.

*Религиозную толерантность* обычно рассматривают как комплексное явление общественного сознания, сочетающее социально-психологические и мировоззренческие установки, которые допускают правомерность множества религиозных традиций (религиозный плюрализм). Наряду с этим религиозная толерантность – это точные, конкретные действия на уровнях индивидов, государства и различных структур общества, которые обеспечивают свободу вероисповедания и одинаковые гражданские права представителям разных религий.

Выделяются несколько основных черт религиозной толерантности. Таковыми являются: 1) признание права за каждой религией на существование; 2) уважение любого религиозного выбора людей, а также их право открыто выражать свои религиозные убеждения; 3) терпимость при совершении верующими разных религий, используемых там религиозных

практик; 4) отказ от порицания другой религии и принуждения в вопросах веры; 5) исключение репрессивных мер любого характера в связи с принадлежностью человека к той или иной религии; 6) Поиск взаимопонимания, способность и готовность к диалогу, сотрудничество между представителями различных религий, их объединениями.

Религиозная толерантность - это не значит утрата собственных религиозных убеждений. Предметом религиозной толерантности не могут являться экстремизм, а также другие в поведении верующих крайние формы фанатизма, пропаганда превосходства какой-либо из религий, разжигание ненависти и вражды на религиозной почве.

На протяжении многих лет в истории общества религиозная нетерпимость подавляла стремление к религиозной толерантности. Данное положение можно объяснить одной из главных функций религии – функцией интеграции, т. е. использование для сплочения религиозных институтов, придания устойчивости, единства различным формам социального целого (нация, государство, племя, этнос). Обычно этому сопутствовало противопоставление «главной», «истинной» религии одного народа «ошибочным» верованиям других.

В распространении религиозной толерантности имеют место разные факторы, далеко не всегда имеющие связь друг с другом. (Глобализация мировых процессов, формирование мультикультурных обществ, массовые этнические миграции).

**Традиционная религия** — это религия, которая возникла у какого-либо народа в историческом прошлом, а также исповедуемая из одного поколения в другое до нынешних времен на основной территории проживания этого народа, также являясь наиболее распространенной.

Состав наследия, способы его транслирования, а также атрибуты традиционной религии очень многообразны. К ним относятся в первую очередь носители священного статуса, установленного доктринально – богослужebные и другие религиозные тексты, предметы религиозного

назначения. В любой из традиционных религий есть неизменные догматические составляющие – это основные неизменные догматические учения. В одном ряду с ними находятся элементы, в отношении которых можно допускать обновление и уточнения, в редких случаях – замещение на другие, которые призывают к более близкому истинному строю вероисповедания.

Традиционная религия имеет в наличии тесную связь с обыденной жизнью верующих, с их обыденным уровнем сознания. Поэтому она включает в себя не только предметы религиозного наследия, которые официально санкционированы, но и различные религиозные обычаи и внедоктриальные стереотипы.

Традиционная религия усваивается и передается в определенных социальных условиях. Подавляющее большинство традиционных религий в своей истории имели государственный статус религии, некоторые прибывают в таком положении и по сей день.

Различные социально-исторические изменения в некоторых случаях могут привести к утере традиционной религией официального положения лидера. Это происходит в условиях секуляризации. Но тем не менее, укорененность традиционной религии, её повседневность, повседневность её последователей помогает сохранять ей своё присутствие, используя различные формы, которые зависят от конкретных обстоятельств.

Сторонникам традиционной религии свойственно рассматривать собственные, издавна сложившиеся религиозные идеи, способы и нравы поведения как подлинные и образцовые, которые не подлежат сомнению. Появление отличных вероисповеданий в кругу традиционной религии встречается, чаще всего, с опасением и враждебностью.

Таким образом, даже в условиях религиозной свободы имеется неоднозначность последствий религиозной толерантности и плюрализма. Но тем не менее, новые появляющиеся проблемы отражают уже другую, более высокую, планку свободы современного человека, увеличивают

осознанность совершаемых действий и побуждают к ответственному поведению в обществе.

### **Список литературы:**

1. Дюркгейм Э. Социология религии и теория познания / Религия и общество. М., 2007
2. Смирнов М.Ю. Религиозная толерантность в свете традиционных и нетрадиционных религий / Киев, август 2010
3. Бреская О.Ю. Изучение религиозности к необходимости интегрального подхода // Социс 2011 №12 С. 77-87
4. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М. 2004
5. Стецкевич М.С. Свобода совести. СПб, СПбГУ, 299 с, 2006.

## **ИНТОЛЕРАНТНОСТЬ И ЭКСТРЕМИЗМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ЮРИДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

**М.В. Калгин, магистрант 2-го года обучения кафедры политологии, АГУ**

Понятия «толерантность» и «интолерантность» начинают активно входить в нашу жизнь. Толерантность выступает неперенным условием выживания и развития современной цивилизации. Это делает проблему предметом особого внимания в науке в связи с тем, что толерантность является вопросом о налаживании совместной жизни людей с глубокими различиями в положении, воззрениях, интересах. Проблемы межкультурного взаимодействия и толерантности на сегодняшний день являются неисчерпаемым полем для исследований, актуальность и практическая значимость которых стремительно возросли в связи с глобализацией процессов в экономической, политической, социальной сферах, а также стремлением человечества к созданию общепланетарной цивилизации и нарастанием региональных и локальных конфликтов на этноконфессиональной почве.



Вследствие ряда деструктивных процессов в сфере экономических, культурных, социальных отношений в последнее время на территории Астраханской области зафиксированы уголовные преступления экстремистской направленности, в том числе на религиозной или этнической почве. В 2010 г. выявлены 2 экстремистских преступления, в 2011 – 8, за текущий период (3 квартал) 2013 года совершены 5 преступлений экстремистской направленности на этноконфессиональной почве.

В 2012 году имели место 2 групповых преступления, вызвавшие напряженность в сфере межэтнических отношений. В 2013 году также имели место два групповых преступления, получившие резонанс и неблагоприятно отразившиеся на межэтнической ситуации в Астраханской области.

В данной статье мною будет раскрыто понятие экстремизма и интолерантности в действующем законодательстве Российской Федерации и науке.

Под экстремизмом (от фр. *extremisme*, от лат. *Extremus* - крайний) понимают идеологию, позволяющую и пропагандирующую крайние, зачастую насильственные меры отстаивания своих взглядов, непримиримость и агрессию в отношении инакомыслящих. Согласно определению, данному ПАСЕ в 2003 году, экстремизм - это такая форма политической деятельности, которая прямо или косвенно отвергает принципы парламентской демократии.

В тоже время необходимо различать разновидности форм экстремизма. К ним, по мнению Л.В. Баевой, могут быть отнесены следующие: Политический экстремизм, националистический экстремизм, религиозный экстремизм, подростково-молодежный экстремизм, экологический, антиглобалистский экстремизм и моральный экстремизм[1].

С юридической точки зрения экстремизм – это ярко выраженное действие политико-правового характера, направленное на подрыв (захват) власти или компрометирование правящей политической партии, проводимой государственной политики, ущемление культурных или национальных прав

определенных лиц, а также на унижение конкретного государственного деятеля или должностного лица либо иного участника правоотношения[2].. По мнению Б.Г. Чуркова, экстремизм представляет собой конфликтогенный фактор, стимулирующий и поддерживающий социальную и этнополитическую напряженность, конфронтации и взрывы. [3].

Длительное время в российском праве не существовало легального термина «экстремизм». Попытки его использования без раскрытия были пресечены Конституционным Судом РФ, который, проверяя конституционность Указа Президента РФ от 28.10.92 «О мерах по защите конституционного строя Российской Федерации», постановил: «Признать не имеющим юридического значения содержащееся в данном пункте Указа понятие «экстремистские элементы», поскольку оно не имеет определенного юридического содержания, что может при применении Указа привести к нарушению конституционных прав граждан» (Постановление КС РФ от 12.02.93 № 3-П).

Впервые понятие «экстремизм» в российском праве в качестве юридического термина возникло в связи с подписанием и ратификацией Шанхайской конвенции от 15.06.2001 «О борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом». Согласно данной Конвенции экстремизм определяется как «какое-либо деяние, направленное на насильственный захват власти или насильственное удержание власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооруженных формирований или участие в них».

В принятом позже Федеральном законе от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» под экстремистской деятельностью (экстремизмом) понималось более широкое понятие, включавшее в себя в том числе возбуждение расовой, национальной или религиозной розни, а также социальной розни, связанной с насилием или

призывами к насилию, а также пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности; нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии.

Комитет по правам человека, действующий на основании Международного пакта о гражданских и политических правах, рассмотрев пятый периодический доклад Российской Федерации (CCPR/C/RUS/2002/5), принял 06.11.2003 «Заключительные замечания Комитета по правам человека ООН по докладу Российской Федерации». В пункте 20 данных замечаний Комитет, приветствуя усилия государства-участника, направленные на запрещение и преследование групп, распространяющих расистские и ксенофобные взгляды, тем не менее выразил озабоченность тем, что определение экстремистской деятельности в Законе о противодействии экстремистской деятельности слишком расплывчатое и не защищает граждан и организации от риска его произвольного толкования. Комитет рекомендовал пересмотреть указанный Закон с целью большей конкретизации понятия экстремистской деятельности, чтобы исключить любую возможность произвольного толкования, и уведомить заинтересованных лиц о том, за какие именно действия они будут подлежать уголовной ответственности.

Изменения были внесены, но в Федеральном законе от 27.07.2006 № 148-ФЗ понятие экстремизма было расширено: при определении экстремистской деятельности после слов «возбуждение расовой, национальной или религиозной розни, а также социальной розни» был удален оборот «связанной с насилием или призывами к насилию».

Надо отметить, что такое изменение было расценено как угроза для религиозных меньшинств и у этих опасений имелись основания. Так, заместитель Генерального прокурора РФ, рассматривая проблему

экстремизма, пришел к выводу, что «религиозный экстремизм имеет догматическую основу, поскольку каждая религия стремится утвердить собственный абсолютный и всеобъемлющий характер и ложность других религиозных учений»[4].

В настоящее время ситуация изменилась кардинальным образом в течении последних лет был принят ряд нормативно-правовых и законодательных актов регламентирующих вопросы связанные с проявлениями экстремизма и терроризма в Российской Федерации как на федеральном так и на региональном уровне. Так администрацией Губернатора Астраханской области совместно с заинтересованными органами исполнительной власти согласно Распоряжению Правительства Российской Федерации № 1226-р от 15.07.2013 г. разработан План мероприятий по реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на 2013-2015 годы на территории Астраханской области согласно которому будут проведены мероприятия по гармонизации межнациональных отношений и укреплению единства российской нации.

С научной точки зрения экстремизм имеет несколько определений и понятий.

А.А. Хоровинников осуществляя философский анализ данного феномена определяет «экстремизм» как социальное явление, деструктивно - деятельностного характера, которое в различных моделях общественного устройства имеет особые предпосылки возникновения и характерные условия существования, при этом автор различает экстремизм и патриотизм, национализм, расизм. Склонностью к данному феномену обладают индивиды, без прочного социального и экономического статуса, а именно молодежь[5].

Л.В. Баева представляет экстремизм, как одно из наиболее опасных явлений социальной жизни, дестабилизирующих политическую систему и угрожающих жизнедеятельности граждан, рассуждает о том, что экстремизм

является крайней формой интолерантности, соединенной с агрессией и насилием, как методами выражения непримиримости к Другому. Автор считает, что причиной экстремистского, интолерантного, агрессивного отношения выступает психологический барьер «свой - чужой», страх перед непохожим на себя[6]. Анализируя феномен экстремизма А.Г. Залужный, дает ему следующее определение: «Экстремизм в современном понимании этого слова является олицетворением определенного рода негативных проявлений, имеющих своей целью породить у членов мирового сообщества сомнения в возможности поддержания стабильности в мире на принципах демократии, уважения прав и свобод человека и гражданина» [7].

Под экстремизмом в политике понимают отклонение от некоей «нормы», которая формируется традиционными ценностями и национальными интересами и отстаивается властью, сформированной в качестве инструмента, реализующего волю нации [8]. Политический экстремизм направлен на изучение субъектов политической деятельности, политической деятельности, целеориентированной на достижение публичной власти, а также предметное конфликтное основание, предполагающее конкуренцию политических интересов различных этнонациональных и социокультурных групп [9]. Н.Е. Макаров полагает, что политический экстремизм обусловлен затяжным социально-экономическим кризисом, обнищанием и падением уровня жизни значительной части населения, криминализацией общественной жизни, включая властные структуры, потерей единых целей «общего дела», элементы фрустрации, дезориентации и ощущением безысходности граждан РФ, а так же терпимостью к политическому насилию [10]. Р.Н. Гетц исследует политический экстремизм как социально-политический институт в рамках которого взаимодействуют оппозиционные группы и индивиды, предполагающий захват и удержание политической власти или ее дестабилизацию; при этом применяются нелегальные средства и методы, включая нелегитимные ценностно-реализуемые насильственные методы и средства[11]. Н.Б. Бааль рассуждая о

молодежном экстремизме, считает что значимыми условиями его возникновения - это социально-политическая незащищенность молодежи в условиях неустойчивости экономики и социальной сферы российского общества, затрудненность вертикальной социальной мобильности в российском обществе (неработающий «социальный лифт»), а так же усиливающееся имущественное расслоение значительно ограничивающий доступ к социальным ресурсам молодых людей [12].

В социологических исследованиях экстремизм выступает как имманентная характеристика любого общества, выражающая типы девиантного поведения (отрицание существующих в обществе норм, правил, принципов, обычаев, основополагающих принципов организации социальных систем) направленного против существующих в обществе норм, правил, принципов, обычаев, традиций [13]. В.Н. Томалинцев, осуществляя глубокий анализ исследуемого явления с точки зрения творческой активности человека, считает, что экстремизм - это особая форма отчуждения от человеческих общекультурных ценностей. Истоки экстремизма обусловлены природными свойствами субъекта (особенности нервной системы, психики и эмоционально-чувственной сферы). Понимая, этот феномен как побочный, сопутствующий продукт экстремального развития, в то же время, выделяет его как самостоятельный элемент в системе экстремальных законов и факторов, воздействующих на процесс жизнедеятельности человека, отмечает что «в условиях издержек развития массовой культуры, экстремистское мироощущение стало овладевать массовым сознанием, становясь образом жизни все большего числа людей» [14].

В отечественной психологии проблематикой экстремизма занимались В.А.Соснин, О.Г. Бахтияров, М.З. Шогенов, Л.Н Аксеновская, С.Б. Целиковский и другие. Например, В.А.Соснин определяет экстремизм как термин, описывающий действия или идеологические представления индивидов или групп, выходящих за пределы принятых в обществе правовых

и этических норм. Политический экстремизм можно выразить через «1) принятие и отстаивание политической позиции (идеи) без учета «отрицательных» воздействий, неприемлемости и эмоциональных реакций оппонентов с целью не просто противостоять, но уничтожить оппонентов; 2) нетерпимость к ценностным ориентациям и взглядам других субъектов, имеющих противоположную позицию; 3) использование таких средств для достижения политических целей, которые игнорируют жизненные установки, свободы и права других людей». Для экстремистского стиля поведения характерны: стремление исказить реальность относительно своих представлений, избегание критического анализа убеждений и стремление взаимодействовать исходя из личного недоброжелательства к оппонентам и рационализации своих специфических интересов под предлогом общественного благополучия.

Проведенный анализ научных исследований позволяет сделать вывод о том, что формирование миролюбия, толерантного сознания и поведения возможно только в условиях свободы выбора, демократии, гарантии и соблюдения прав человека, ее социальной защищенности. В исключив хотя бы одно из перечисленных условий толерантность всегда будет «односторонней», это будет равнодушие сильного по отношению к слабому, и терпимость слабого к сильному, основанная на страхе и угрозе насилия (в тех или иных формах). Однако Правовая защищенность также является важнейшим инструментом, гарантирующим мирное сосуществование между гражданами, поскольку именно право выступает первичной формой формирования тех принципов, которые сначала под угрозой наказания, затем автоматически (неосознанно), и, наконец, сознательно начинают проявляться в человеке как его нравственная позиция.

#### **Список литературы:**

1. Баева Л.В. Экстремизм и формы проявления [http: // www.aspu.ru/images /File/ilil /Bayeva\\_ extremizm.pdf](http://www.aspu.ru/images/File/ilil/Bayeva_extremizm.pdf)

2. Васильев Ф. П. Природа современного экстремизма Труды Академии управления МВД России №4 (16) 2010
3. Чурков Б.Г. Мотивационные и идейные основы современного терроризма. <http://psyfactor.org/lib/terror10.htm>
4. Забарчук Е.Л. Религиозный экстремизм как одна из угроз безопасности российской государственности // Журнал российского права.- 2008. - № 6. - С. 3
5. Хоровинников А.А. Экстремизм как социальное явление (философский анализ): Автореферат дисс. канд. филос. наук. – Саратов, 2007. – с. 7
6. Баева Л.В. Экстремизм и формы проявления [http://www.aspu.ru/images/File/ilil/Bayeva\\_extremizm.pdf](http://www.aspu.ru/images/File/ilil/Bayeva_extremizm.pdf)
7. Кольев А.Н. Заметки об экстремизме [http://www.zlev.ru/34\\_5.htm%2025.12.08](http://www.zlev.ru/34_5.htm%2025.12.08)
8. Ханбабаев К.М. Политический экстремизм и терроризм <http://www.ekstremizm.ru/publikacii/politicheskij-ekstremizm/item/545-sushhnost-politicheskogo-ekstremizma-i-terrorizma>
9. Макаров Н.Е. Политический экстремизм как радикальная модель политического процесса и организация государственного противодействия экстремизму: Дис. ... канд. полит. наук: : 23.00.02 Чита, 2006 161 с. Гетц Р.Н. Современные технологии противодействия политическому экстремизму в Российской Федерации: Дис. ... канд. полит. наук
10. Бааль Н.Б. Социально-философский анализ развития молодёжных экстремистских организаций в постсоветской России / Н.Б. Бааль // История государства и права. - 2008. - №18. - С.12-13
11. Томалинцев В. Н. Человек в XXI веке. Поиск на грани творчества и экстремизма / СПб.: СПбГУ, 2001. –с. 69



## **ПРОЯВЛЕНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ НА ПРИМЕРЕ АГУ**

**А.Т. Гафизова, студентка 3 курса, специальность: Педагогическое образование. Профиль «Мировая художественная культура», АГУ**

В последние годы толерантность стала одной из наиболее актуальных тем. Толерантность – это принятие иного мировоззрения, образа жизни, поведения. Большой энциклопедический словарь характеризует данное понятие как «терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению» [1]. Сходное значение находим в толковом словаре русского языка, где толерантность определяется как «настойчивость, упорство и выдержка в каком-нибудь деле, работе и как способность терпеть» [1]. Рассматриваемое понятие первоначально использовалось в медицине. Впоследствии данный феномен был введен в научный оборот гуманитарных наук.

Сегодня на территории России нередки проявления непонимания между людьми разных национальностей. Незнание культуры других народов ведет к неприятию иного образа жизни. Проблема межэтнического взаимодействия во все времена волновала правителей и научных деятелей (А. И. Доронченков, О. Д. Мукаева, Т. Г. Стефаненко) [2]. А в современном мире проблемой толерантности у студентов занимались такие ученые, как С. Ю. Иванова, А. М. Байбаков, П. П. Степанов [3]. В их работах представлены различные аспекты, обозначенной проблемы.

В образовательных учреждениях РФ занимаются формированием толерантного сознания учащихся. В Астраханском Государственном Университете также занимаются повышением уровня толерантности под действием следующих культурно-массовых мероприятий. Примером может служить мероприятие, прошедшее 13 ноября 2010 г. «День народного единства». В нем приняли участие не только представители традиционных для Астраханской области казахской, татарской, русской культур, но и обучающиеся на филологическом факультете студенты из Ирана, Украины,

Молдовы, Узбекистана. Заключительным номером концерта стал танец, объединивший представительниц АГУ и Гилянского университета (Иран). Персидские девушки в русских народных сарафанах танцевали ковырялочку, водили хороводы, делали ручеёк и подскоки, характерные для московской кадрили [4]. В декабре 2012 г. прошел аналогичный фестиваль культур народов. В нем приняли участие 70 студентов. Со сцены актового зала звучали красивые песни на армянском, казахском, украинском и русском языках. Самым запоминающимся стал номер, соединивший разные мотивы кавказского танца и русской народной песни в одном номере. Участники фестиваля представляли песни, народные танцы, национальные костюмы и дегустации традиционных блюд [5]. На наш взгляд, данные мероприятия объединили студентов, побудили узнать больше о других культурах и понять все ее прелести.

В университете проводятся и праздники, например, как «Фестиваль народной культуры», в котором студенты более пяти лет принимают участие в независимости от национальности [6].

На базе университета есть волонтерский центр «Новый шаг», который совместной деятельностью позволяет предотвратить проявление интолерантности у студентов [7].

В октябре 2013 г. состоялось мероприятие «Театр как форма толерантности». Творческая постановка прошла в рамках толерантного подхода в процессе социализации молодого поколения. Факультет педагогики, социальной работы и физической культуры АГУ уже много лет применяет и развивает данную технологию, как в учебной, так и в культурно-досуговой деятельности. Благодаря этим культурно-массовым мероприятиям, студенты вуза стирают национальные границы и понимают, что они одно целое.

В завершение, необходимо отметить, что толерантное отношение в обществе приводит к естественному сотрудничеству [8]. Непринятие других национальных групп – проявление интолерантного отношения, которое

приводит к возникновению конфликтов. Следует подчеркнуть, что студенты вузов должны научиться проявлять толерантность во взаимодействии с другими людьми. К сожалению, не смотря на активное пропагандирование толерантности в обществе, есть случаи, доказывающие, что применяемые меры недостаточны. Исследовательская позиция заключается в том, что необходимо разработать систему урегулирования и недопущения конфликтов. Над этой проблемой должны работать не только руководство, но и студенты общественных групп.

### **Список литературы:**

1. Астраханский Государственный Университет [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.aspu.ru/> - свободный - Заглавие с экрана.- Яз.рус.
2. Байбаков А.М. Воспитание толерантности у старших подростков в условиях взаимодействия малых групп: дисс. канд. пед. наук, 2003.
3. Доронченков А.И. Межнациональные отношения и национальная политика в России: актуальные проблемы. – СПб., 1995.
4. Иванова С.Ю. Принципы толерантности в образовательном процессе. М., 2003.
5. Мукаева О.Д. // Этнопедагогика калмыков и национальная школа. - Элиста, 1997
6. Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под ред. Н.Ю. Шведовой. – 20-е изд. – М.: Русский язык, 1988. С.649.
7. Степанов П. Как воспитать толерантность? / П. Степанов // Народное образование. - 2002. - N 1. - С. 159-165.
8. Стефаненко Т.Г., Этнопсихология, 1999.
9. Энциклопедии на [ancala.ru](http://ancala.ru) [Электронный ресурс]. URL: <http://alcala.ru/entsiklopedicheskij-slovar/slovar-T/71350.shtml> (дата обращения: 07.11.2013)

## **ТОЛЕРАНТНОСТЬ И ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА**

**И.Л. Зулькорнеева, студентка 3 курса специальности**

**«Социология», АГУ**

Толерантность – это довольно сложное и противоречивое социальное явление. Его смысловые и содержательные компоненты формировались тысячелетиями и, возможно, формируются до сих пор. Разные культуры предполагают самые разнообразные модели толерантности, а ученые предлагают все новые и новые ее трактовки. Включая в себя ценности, социальные интересы и нормы общества, являясь способом выживания в постоянно изменяющемся мире, толерантность предстает той самой точкой соприкосновения личной свободы и ответственности и, в связи с этим, требует уточнения границ, в которых она может быть описана и объяснена на каждом конкретном временном отрезке развития человечества. На данный момент принято различать несколько видов толерантности.

За всю историю человечества наиболее острыми стояли вопросы, связанные с толерантностью в сфере межэтнических и межкультурных взаимоотношениях. Ведь именно в данной сфере человеческих отношений возникало и возникают по сей день огромное число конфликтных ситуаций. Многие ученые, работающие в сфере изучения феноменов нации и национализма в социо-культурном аспекте, так или иначе связывают их с процессами демократизацией социально-политической сферы обществ и государств в течение последних нескольких столетий. Иными словами, чем больше и интенсивней демократизация, тем меньше в этом процессе остается места для толерантности. Данная гипотеза противоречит распространенным взглядам, согласно которым толерантность воспринимается как неотъемлемая принадлежность демократии. Например, Ю. Хабермас считает связь между национализмом и становлением многих стран республиками исторической случайностью. Ученый считает, что демократия, либеральная политическая культура и конституционализм вовсе не должны основываться

на общих для всех граждан этнических, языковых и культурных нормах и ценностях. По сути дела, демократия согласно точке зрения Хабермаса не имеет национальности и какой-либо конкретной принадлежности. По его мнению, это политическая система, универсальная для любого типа общества. В ее рамках могут объединяться люди абсолютно любой этнической, конфессиональной и культурной принадлежности, от них лишь требуется политическая аккультурация, образующая один из этапов социализации индивидов. Тем не менее, я полагаю, что историческая и современная реальность несколько отличаются от взглядов ученого (чего не исключает и сам Хабермас), а данная концепция взаимоисключающих политической и этнической идентичностей имеет характер скорее должного, идеального, нежели на самом деле существующего.

Иначе относится к данной проблеме Р. Инглхарт. Он считает, что демократия тесно связано с системой норм и ценностей общества. Инглхарт провел глубокий анализ шестидесяти стран мира, распределив их по культурным зонам в зависимости от того, традиционная или рациональная культура преобладает в той или иной стране. Соответственно, исследователь выяснил, что для культур первого типа, т.е. с традиционной культурой, преобладающими являются «ценности выживания», в числе которых доминируют такие негативно оцениваемые установки, как равнодушие к равенству полов, отсутствие межличностного доверия, нетерпимость к инакомыслящим и прочие. В то же время, для культур второго типа характерны прямо противоположные «ценности самовыражения», т.е. ценности современного развитого общества.

Исходя из этого, можно сказать, что демократия делает людей морально и духовно здоровыми, счастливыми, терпимыми и доверяющими друг другу. Одновременно выясняется тот факт, что демократия вместе с сопутствующими ей позитивными ценностями присуща в основном экономически развитым странам, которые уже переступили через границу первого типа культуры. Таким образом, экономический прогресс создает все

необходимые условия для развития демократии, которая, в свою очередь, способствует развитию толерантности.

Однако, с данной точкой зрения можно и не согласиться. Например, такие благополучные в экономическом плане страны, как Канада или Бельгия не славятся чисто толерантными межэтническими отношениями. Например, с точки зрения Д.А. Растоу, для установления демократии и развития толерантных отношений не нужно какого-либо уровня экономического развития. Так, Российская империя в восемнадцатом веке была далека от демократического режима, да и успехами в быстром и успешном экономическом прогрессе особым образом не отличалась. Тем не менее, по степени толерантности во взаимоотношениях этнокультурных групп она превзошла куда более развитую как в экономическом, так и в политическом отношении Британскую империю.

Рассматривая примеры стран с различными формами политического устройства, исследователи пришли к довольно интересным выводам. Так, в обществе, в котором политическая организация строится на относительно максимальном гражданско-правовом неравенстве групп элиты и массы, противопоставление «высшие – низшие» при идентификации индивидом себя и окружающих его как членов определенных групп получает приоритет над противопоставлением «свои – чужие». Внутренние различия здесь важнее внешних, сословная градация более значима, нежели различия по этническим, национальным или культурным характеристикам. В ином случае, когда политическая сфера общества строится на хорошо обеспеченном гражданско-правовом равенстве, внешние различия выходят на передний план, задвигая назад внутренние. Этнокультурные признаки становятся важнее сословных. Здесь, внутреннее политическое равенство предусматривает внешнее этническое неравенство.

Иными словами, демократия обуславливает развитие межсословной толерантности при сопутствующем развитии межэтнической интолерантности,

в то время как авторитаризм, наоборот, предполагает и развивает межэтническую толерантность и межсословную интолерантность.

На мой взгляд, правдивость данных умозаключений можно проследить по нашей действительности. Ежедневно мы слышим новости о преступлениях, совершенных на основе межэтнических или национальных конфликтов. Наиболее остро сейчас стоят проблемы межконфессиональных отношений. Однако, это вовсе не означает, что во всем виновата демократизация общества или ее отсутствие. По моему мнению, люди еще просто не готовы преодолеть какие-либо отличия друг от друга. История развития толерантности, так же как и история человечества, не может пройти и остановиться всего на двух этапах. Прогресс движется вперед, и общество еще может достигнуть такой самоорганизации, при которой толерантность не будет подразделяться на множество видов, а будет единым понятием, охватывающим все сферы жизнедеятельности людей.

#### **Список литературы:**

1. Могилевич Б.Р. Толерантность в контексте межкультурной коммуникации // [Психология и экономика](#). 2009. Т. 2. № 2. С. 129-131.
2. Рянжина М.Н. Толерантность как феномен культуры, социальной действительности и воспитания // [Среднее профессиональное образование](#). 2011. № 3. С. 23-24.
3. Шипилов А.В. Демократия и толерантность // [Социологические исследования](#). 2005. № 3. С. 38-43.
4. Ян Э. Демократия и национализм: единство или противоречие? // Политические исследования. 1996. №1. С. 33.

**ИНТОЛЕРАНТНОСТЬ И ЭКСТРЕМИЗМ-ГРАНИЦЫ, ЗА  
КОТОРЫМИ КОНЧАЕТСЯ ЖИЗНЬ**

**М.Ш. Гаджиева , студентка 1-го курса, специальность  
«Педагогическое образование. Профиль: Мировая Художественная  
Культура»**

Трудно не согласиться с тем, что одни люди от природы более терпимы, другие – менее. Достаточно очевидно это качество проявляется в проблемных этноконтактных ситуациях. Этническая нетерпимость выражается в широком диапазоне – от легкого дискомфорта и раздражения, никак не реализуемых в поведении, до различных форм дискриминирующего поведения, вплоть до геноцида. Кризисная социальная ситуация в полиэтническом обществе становится питательной средой для развития и проявления следующих характеристик: консерватизм, авторитарное подчинение, авторитарная агрессия, предвзятость и стереотипность, комплекс власти, деструктивность и цинизм. Это превращает людей такого типа в субъекты интолерантности по отношению к представителям других этнических групп.

Каждый человек в своей жизни совершает как толерантные, так и интолерантные поступки. Тем не менее, склонность вести себя толерантно или интолерантно может стать устойчивой личностной чертой, что и позволяет проводить такого рода различия.

Противостояние насилия и ненасилия старо как мир. Насилие и агрессивность всегда были неотъемлемым элементом человеческих отношений. Традиционное общество и техногенная цивилизация во многом основаны на интолерантности и насилии. В прошлом веке человечеству было суждено пережить пароксизмы нетерпимости и насилия, беспрецедентные по масштабам и формам.

Но и сейчас в ряде регионов высокого накала достигают деструктивные конфликты. Опасно выросли радикалистские тенденции, в основе которых лежит нетерпимость, неприятие «инаковости». Наиболее опасный пример – мусульманские движения и государства, тяготеющие к созданию всемирной



исламистской диктатуры, которая должна сочетать черты архаических средневековых тираний и современных тоталитарных диктатур.

Одновременно со всем этим, под шумным бурлением конфликтов и конфронтаций, не всегда просто заметить, как стали воплощаться в жизнь идеи ненасилия. Эти идеи и прежде занимали немалое место в истории, но чаще всего казались и оказывались безнадежно утопическими. Трудно переоценить значение некоторых религиозных традиций в становлении культуры ненасилия, хотя их роль далеко не однозначна. Велико значение концепций ненасилия последних двух веков. Об этом писали Г.Д.Торо, Л.Н.Толстой, М. Ганди, А.Швейцер, Н. и С. Рерихи, М.Л. Кинг и др.

И возникает вопрос: реален ли какой-то межкультурный, межгрупповой, межэтнический, межконфессиональный ценностный «общий знаменатель», на основе которого оказался бы осуществимым процесс ценностной «взаимодополнительности», и, в конечном счете, расширяющегося социального согласия? Такой «общий знаменатель» – предмет трудных поисков. На этот вопрос пытается дать ответ глобалистика.

«Глобалистика ценна тем, - говорится в сборнике «Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности», - что вопреки всем видам расколотости человеческого рода она утверждает объективное существование его единства - единства исторических судеб, единства с природой Земли, единства мирохозяйственных связей и взаимозависимости политических процессов, науки, техники и культуры. Философия глобальных проблем апеллирует к становлению глобального сознания как к решающему фактору будущего мирового развития. Задача такой философии – найти средства преодоления существующих конфликтов и противостоять всем формам фанатизма и экстремизма, с одной стороны, а с другой – найти во всех имеющихся социальных, политических, идеологических и религиозных доктринах нечто общее и взаимосогласующееся, что позволило бы определить универсально приемлемые и взаимосогласующиеся цели и ценности и моральные принципы для всего «мирового сообщества» [1].

Вероятно, идейной парадигмой поисков ценностного сближения может стать «мультикультурализм», т.е. фактически концепция «толерантности культур», стремящаяся преодолеть крайности ценностного абсолютизма и этноцентризма, с одной стороны, культурного релятивизма – с другой. Согласно этой концепции, следует терпимо, с уважением относиться ко всем культурам и культурным различиям, но одновременно признавать транскультурные ценности, которые могут возникать локально и иметь местную специфику в различных культурах.

Итак, расширение «пространства толерантности», мультикультуральная парадигма, сближение ценностных принципов различных культур и субкультур, пусть неполное и относительное, движение к «минимальной» ценностной общности – неременное условие развития эффективных форм интеграции.

Сегодня под крайней границей интолерантности понимают экстремизм. Экстремизм — это на самом деле сложное явление, несмотря на то, что его сложность часто бывает трудно увидеть и понять. Проще всего определить его как деятельность, а также убеждения, отношение к чему-то или кому-то, чувства, действия, стратегии личности, далёкие от обычных общепринятых. Противодействие политическому, национальному и религиозному экстремизму является одной из важнейших проблем на современном этапе не только в нашей стране, но и во всем мире.

Экстремизм (от фр. *extremisme*, от лат. *Extremus* — крайний) — приверженность к крайним взглядам и, в особенности, мерам (обычно в политике). Среди таких мер можно отметить провокацию беспорядков, террористические акции, методы партизанской войны. Наиболее радикально настроенные экстремисты часто отрицают в принципе какие-либо компромиссы, переговоры, соглашения. Росту экстремизма обычно способствуют: социально-экономические кризисы, резкое падение жизненного уровня основной массы населения, тоталитарный политический режим с подавлением властями оппозиции, преследованием инакомыслия. В

таких ситуациях крайние меры могут стать для некоторых лиц и организаций единственной возможностью реально повлиять на ситуацию, особенно если складывается революционная ситуация или государство охвачено длительной гражданской войной — можно говорить о «вынужденном экстремизме»[2].

В разных странах и в разные времена было дано много разных юридических и научных определений понятию «экстремизм». Единого определения на сегодняшний день не существует

Другой подход демонстрирует со-координатор Международного Движения по защите прав народов В.Д. Трофимов. Согласно его определению, экстремизм не связан только с политикой и распространяется на все виды человеческой деятельности: экстремизм – это идеология допустимости использования крайних мер, экстремумов социального поведения, для получения желаемого эффекта [3].

Итак, возникновению интолерантности и экстремизма способствуют следующие причины:

- Социальные противоречия, вызванные кризисными явлениями в экономике, раскол общества на группы с различным экономическим положением;
- углубление национальных, религиозных и иных социальных конфликтов;
- противоречия между демократическими принципами преобразования государства провозглашаемыми с трибун, и реальной политической практикой;
- разрушение исторических, культурных и нравственных традиций России, деформация культурных потребностей значительной части населения, формирование у населения чувства национального унижения в связи с утратой Россией статуса великой державы.

Выход из сложившейся ситуации - формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе.

### **Список литературы:**

1. Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. М., 1990 - С.4.
2. Касьянова К. Русский национальный характер. – М., 1995 – С.64
3. Тишков В.А. Межнациональные отношения в Российской Федерации: Доклад на заседании Президиума Российской Академии Наук 23 февраля 1993 г. - М., 1993.
4. Толерантность против ксенофобий / Под ред. В.И.Мукомеля и Э.А. Паина. – М.: Институт социологии РАН, 2005. - С. 8-21
5. Экстремизм // Безопасность: теория, парадигма, концепция, культура. Словарь-справочник/ Автор-сост. профессор В.Ф.Пилипенко. — Изд. 2-е, доп. и перераб. — М.: ПЕР СЭ-Пресс, 2005.

### **ПРОЯВЛЕНИЕ РЕЛИГИОЗНОЙ ТЕРПИМОСТИ НА ПРИМЕРЕ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Е.П. Анисимова, студентка 3 курса, специальность**

**«Педагогическое образование. Профиль: Мировая Художественная  
Культура», АГУ**

Латинский термин «tolerantia» означал пассивное терпение, добровольное перенесение страданий, ассоциировался с такими понятиями, как «боль», «зло» и т.п. С XVI в. под толерантностью стали понимать, помимо вышеперечисленного, и принятие государством и официальной церковью иных религий, вер, верований. Веротерпимость является исторически первой и доминирующей формой проявления толерантности [1].

Очень важен факт того, что проблема религиозной толерантности входит в число актуальных проблем современного мира. Религиозную толерантность «...это толерантное отношение адептов одной религиозно-конфессиональной общности к адептам других религиозно-конфессиональных общностей. Каждый следует своим религиозным

убеждениям и признает аналогичное право других» [2]. Также стоит отметить, что у понятия «религиозная толерантность» много других определений, но в данной работе мы будем придерживаться этого определения. Кроме того, толерантность можно разделить на два вида – позитивный и негативный:

- В позитивном восприятии религиозная толерантность предполагает знание, приятие и уважение религиозно-конфессиональных ценностей и идей иноверцев.

- В негативном восприятии религиозная толерантность предполагает безразличие к религиозно-конфессиональным взглядам и системе ценностей других, в результате чего обеспечивается отсутствие вражды и столкновений на религиозной почве [3].

Очень важно понимать, что именно первый вид толерантности не может перерасти в ненависть относительно другой религии. Очень часто причиной ненависти и неуважения становится незнание.

С нашей точки зрения, в современном мире толерантность должна быть в сознании человека с малых лет, так как в нашей стране без нее будет очень трудно выжить в окружающем нас полиэтническом, а соответственно и поликонфессиональном пространстве. На примере нашего региона можно ярко видеть всю полноту проявления толерантности. Но, как и везде, не все граждане России считают с тем, что не они одни живут в том или ином месте. Очень часто можно видеть, как приезжие не всегда ладят в Астрахани с коренным населением. В независимости от пола они позволяют себе такие вещи, за которые в из стране они получали бы очень жестокие выговоры и не только. Так же коренное население порой не всегда является образцом для подражания. Поэтому можно говорить о том, что хорошее и доброжелательное отношение к людям, вне зависимости от расы, нации, пола, религии, нужно формировать во всех сферах: в семье, в школе, в институте, в СМИ.

В Астрахани на настоящий момент проживают представители более 200 национальностей, мирно соседствуют представители 30 религиозных вероисповеданий, функционируют 30 областных и 25 местных обществ национальных культур, более 500 общественных объединений[4]. Исторически так сложилось, что на месте Астраханской области в VII-X вв. существовал древнетюркский Хазарский каганат с господствующей религией иудаизма и столицей в г. Итиль

Два похода войск русского царя Ивана IV Грозного в 1554 и 1556 гг. привели к покорению ханства и его вхождению в состав Российского государства. Указание «царь Астраханский» было включено в официальную титулатуру российского самодержца.

Перенесенный на новое место в 1558 г. вокруг крепости, г. Астрахань стал надежным военно-политическим форпостом на юге России, перевалочной базой ее продвижения на Кавказ и в азиатский Прикаспий, центром активных торговых и межгосударственных связей. Так образовалось астраханское воеводство. В дальнейшем - при Петре I и Екатерине II - оно было преобразовано в гигантскую губернию, включавшую южные российские земли от Северного Кавказа до Самары и Казани.

В числе жителей края - российских подданных уже в тот период мы обнаруживаем русских, ногайцев, калмыков, татар, кавказских горцев-«черкесов», торговцев из азиатских стран вплоть до далекой Индии. Сегодня на территории области проживают представители практически всех национальностей России, в т.ч. 20 этнических единиц проживают компактно и имеют численность свыше 1 тыс. чел. [5].

Что бы понять, как решать проблему, нужно знать, из-за чего она может возникнуть. Религиозная толерантность бывает нескольких видов, в зависимости от объекта (в данном случае, человеческое общество), в отношении которого она проявляется. Ниже перечислены проявления религиозной толерантности.

1. Первая – толерантность в отношении к иноверцам (христианин-мусульманин, мусульманин-буддист, христианин-буддист и т.д.),
2. Вторая – толерантность в отношении к представителям других конфессий (католик-протестант, протестант-адепт православной церкви (в христианстве), суннит-шиит (в исламе) и т.д.),
3. Третья – толерантность к сектантским движениям (а также толерантность сектантских движений друг к другу),
4. И наконец, толерантность между верующими в Бога и неверующими (верующий-атеист).

В качестве вывода подчеркнем, что Астрахань изначально была многонациональным регионом, следовательно, коренному населению присуще качество терпимость. Когда терпению приходит конец начинает возникать ряд проблем. Эти проблемы должны решать не только ученые, которые, собственно, и ввели такое понятие как «толерантность», но и политические деятели, властные структуры. Не стоит забывать о том, что согласно статистике большое количество преступлений имеет в себе основу национального конфликта. Мы обязаны всегда помнить о том, что мы все живем на одной и земле и нам необходимо чтить и уважать традиции своих «соседей».

#### **Список литературы:**

1. Вульфиус А.Г. Очерки по истории идеи веротерпимости и религиозной свободы в XVIII в.: Вольтер, Монтескье, Руссо. СПб., 1911;
2. Сайт «Астраханская область, РФ – [Электронный ресурс] - URL: <http://www.astrobl.ru/news/69358>- свободный - Заглавие с экрана.- Яз.рус.
3. Сосковец Л. И., Религиозная толерантность и свобода совести: история и теория вопроса // Известия Томского политехнического университета. - 2004.- № 2 – С.45
4. Уолцер М. «О терпимости». М., 2000 – С.54

5. Шлымова Г.Е., Религиозная толерантность как фактор интеграции современного общества. – [Электронный ресурс] - URL: <http://www.embkaztm.org/article/140> - свободный -Заглавие с экрана.- Яз.рус.

## **ПРОБЛЕМА ВОСПИТАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ В СЕМЬЕ**

**Р.Х. Мажитова, студентка 3 курса**

**Специальность: Педагогическое образование. Профиль «Мировая художественная культура», АГУ**

Проблема толерантности является одной из актуальных проблем современного общества. В настоящее время, где широко распространены насильственные способы решения политических и социальных конфликтов, экстремизма и агрессии, толерантность должна стать основным механизмом в отношении к особенностям разных народов, религий, культур и основополагающей моделью взаимоотношений людей. В сложившихся условиях следует уделять особое внимание воспитанию детей и подрастающего поколения в семье и обществе. Предложены пути формирования толерантного отношения у детей.

Термин «толерантность» рассматривается в различных дисциплинах: в культурологии, социологии, политологии, психологии, философии и др. В культурологии под толерантностью понимается терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению [1]. В философии толерантность трактуется как качество, характеризующее отношение к другому человеку как к равно достойной личности и выражающееся в сознательном подавлении чувства неприятия, вызванного всем тем, что знаменует в другом иное (внешность, манера речи и др.) [2].



Спектр о том, что такое толерантность очень широк. На русском языке оно означает «терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению» [3]. На английском языке – «tolerance» рассматривается как терпимость, «tolerate» – 1) терпеть, выносить 2) допускать, позволять [4]. На французском языке – «tolerance» - «уважение свободы другого, его образа мысли, поведения, политических и религиозных взглядов». На китайском языке быть толерантным означает «позволять, допускать, проявлять великодушие в отношении других». На арабском языке – «прощение, снисхождение, мягкость, снисходительность, сострадание, благосклонность, терпение, расположенность к другим». На персидском языке – это «терпение, терпимость, выносливость, готовность к примирению» [5]. В научной литературе существуют подходы в рассмотрении толерантности как морального качества личности, принципа, условия, предполагающего взаимодействие людей на основе диалога и уважения.

Без толерантности невозможно построить гармоничного общения. Главную роль в формировании и воспитании толерантности у детей играют родители. Получая опыт общения со своими родственниками, дети строят добрые и крепкие отношения в социуме. Личный пример родителей в отношениях с представителями различных конфессий и культур помогают ребенку создать целостное представление о терпимом отношении к другим людям.

Нередки случаи, когда человек может быть толерантным в отношениях с близкими, друзьями, но негативно относится к людям другой национальности.

Не стоит забывать, что воспитать гармоничную личность сложно, т.к. именно в детской и подростковой среде всё чаще встречаются ситуации проявления агрессивности, недоброжелательности. Как правило, процесс воспитания осуществляется под влиянием взаимоотношений в семье, сложившихся взглядов и отношений ее членов к другим людям и обществу в целом, под влиянием общения со сверстниками и окружающими людьми [6].

Для того чтобы процесс воспитания личности был продуктивным, родители должны четко осознавать значимость воспитания этого основополагающего качества, им нужно грамотно организовать свою деятельность, создать мотивацию, чтобы ребенок осознал, зачем ему необходимо это качество (личная цель), осознания значимости для общества (социальная цель). При организации воспитательного процесса с детьми, близким и родителям необходимо учитывать интересы, потребности, позиции детей, доверять ребенку, видеть в нем саморазвивающуюся личность, способствовать формированию доброжелательных отношений в семье и обществе, заботиться о соблюдении здорового образа жизни членов семьи.

Родители и родственники должны нести ответственность за всё, что воспринимают их дети. При просмотре ТВ-программ, фильмов и видеороликов в Интернете, ребенок видит не только положительных героев, но и отрицательных. Зачастую, телевидение изобилует большим негативным потоком информации и изображением «псевдо» героев, пагубно влияет на воспитание, психику, может призывать ребенка к негативным действиям и слепому подражанию.

Д. С. Лихачев - советский и российский филолог, искусствовед, академик РАН утверждает, что «получить хорошее воспитание можно не только в семье или школе, но и у самого себя. Надо только знать, что <...> воспитанность проявляется, прежде всего, у себя дома, в своей семье, в отношениях со своими родными. Воспитанный человек - это тот, кто хочет и умеет считаться с другими, это тот, кому собственная вежливость не только привычна, но и приятна. Это тот, кто в равной степени вежлив и со старшими и с младшими годами и по положению» [7]. По нашему мнению, это утверждение может стать достойным девизом для родителей, детей и последующих поколений.

В настоящий момент обсуждаются разные способы помощи родителям в формировании толерантности ребенка.

На наш взгляд, можно предложить следующие рекомендации:

- с ранних лет воспитывать в детях снисходительность, чуткость, умение не осуждать других, способность к сопереживанию;

- нужно говорить с подростком о толерантности, в форме диалога объяснить, что не все люди одинаковы, у каждого свой характер;

- в процессе общения с ребенком оказывать ему поддержку, он должен понять, что нужно терпимо и уважительно относиться к другим, стараться прощать их;

- специально создавать ситуации, когда ребенок сможет взаимодействовать с людьми, окружающей средой, например, дома можно смотреть фильмы и читать книги, пропагандирующие важность толерантности, посещать детские площадки, где ребенок сможет взаимодействовать с детьми разных национальностей и культур.

В качестве вывода подчеркнем, что на сегодняшний день увеличиваются случаи нетерпимого отношения, особенно среди подрастающего поколения. Поэтому воспитание в семье должно быть направлено на формирование толерантности, как важного, основополагающего качества личности. Итак, воспитание толерантности происходит под влиянием взаимоотношений родителей и детей, под воздействием примера поведения родных и близких с людьми разных конфессий. Воспитание толерантности в семье послужит залогом мирного, а не конфликтного существования людей. Отношение к толерантности, как к важнейшей ценности будет весомым вкладом в развитие благополучного общества.

#### **Список литературы:**

1. Дробышева Е.Э. Краткий словарь терминов и понятий курса культурологии. - Владивосток: ДВГМА, 2000. - 37с.

2. Информационно-культурный Корчаковский центр толерантности  
// URL: <http://www.jkorczak-icct.com/?page=trudnoeslovotolerance>
3. Лихачев Д.С. Научно-популярное издание. «Письма о добром и прекрасном» Изд-во Русско- Балтийский информационный центр БЛИЦ Санкт- Петербург 1999. - 192 с.
4. Мощенко Н.В. Программа развития ТОГОУ «Центр лечебной педагогики и дифференцированного обучения» - [Электронный ресурс] – URL: <http://lib.znate.ru/docs/index-229612.html>- свободный -Заглавие с экрана.- Яз.рус.
5. Мюллер В.К. Англо-русский словарь. М., 1995. – 2106 с.
6. Прохоров А.М. Советский энциклопедический словарь. М.,1985. – 1600 с.
7. Стёпин В.С. Новая философская энциклопедия в 4 т. М., 2001. – 500 с.

## **ИНТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ПРИЧИНА ПРОЯВЛЕНИЯ ЭКСТРЕМИЗМА**

**О.А. Яхтина , студентка 2-го курса специальности «Социология»,  
АГУ**

Важным направлением в профилактике роста религиозного экстремизма может стать формирование толерантного сознания. Однако в настоящее время нетерпимость превратилась в одну из крупнейших глобальных проблем. Ее суть заключается в отрицании и подавлении различий между отдельными людьми и культурами. Нетерпимость подрывает принципы демократии и приводит к религиозному экстремизму, а также, как следствие — к нарушению индивидуальных и коллективных прав человека.

Под интолерантностью (нетерпимостью) (от лат. *intolerantia* - непереносимость, нетерпимость) понимают свойство этнической общности или отдельного его представителя, характеризующееся неприятием или

отрицанием культуры, традиций, ценностей, поведенческих и коммуникативных моделей, образа жизни других этносов.

Нетерпимость на основе религии и убеждений имеет два аспекта: во-первых, отрицательное отношение к лицам и группам лиц, исповедующим другую религию или придерживающимся других убеждений, во-вторых, проявление такого отношения на практике. Такие проявления часто носят характер дискриминации. При этом важно учитывать, что равенство всех людей означает полное отсутствие дискриминации.

Интолерантность проявляется, главным образом, на 3 уровнях: на эмоциональном уровне, что предполагает отношения, основанные на неприязни, неприязни, ненависти, вражде по отношению к др. этносам вообще или к конкретной этнической общности и отдельным его представителям. Второй уровень – когнитивный, что означает направленность поведения и действий по отношению к представителям других этносов на неприязнь и вражду. На третьем же, когнитивном уровне, интолерантность представляет собой идеи, концепции, оправдывающие негативные отношения и враждебные действия по отношению к представителям других этносов вообще или к отдельно взятой этнической общности. В тоже время необходимо различать разновидности форм нетерпимости [1].

К ним, по моему мнению, могут быть отнесены следующие:

- оскорбления, насмешки, выражения пренебрежения;
- негативные стереотипы, предубеждения, предрассудки, основывающиеся на отрицательных чертах и качествах;
- этноцентризм;
- дискриминация по различным основаниям в виде лишения социальных благ, ограничения прав человека, искусственной изоляции в обществе;
- расизм, национализм, эксплуатация, фашизм;
- осквернение религиозных и культурных памятников;
- изгнание, сегрегация, репрессии;

- религиозное преследование.

Как отмечает психолог Г. Солдатова, ярким проявлением интолерантности служит ксенофобия, как психологическая основа страха перед чужой культурой: «Ксенофобия – неприязнь, враждебность и страх по отношению к другим, непохожим на тебя, отдельным людям и целым группам. Ее психологическая функция – защита от других, ее цель – изоляция, либо полная, либо частичная. На мой взгляд, это острая и важная психологическая причина многих конфликтов войн, так как она всегда порождает жесткую ответную реакцию. При этом стоит отметить, что ксенофобия также удобное орудие манипуляции, которым успешно пользуются националистические движения. В кризисных ситуациях в обществе она приобретает массовый характер и самые различные формы, например, этнофобий (кавказофобия, русофобия, цыганофобия и др.), религиозных фобий или фобий по отношению к различным социальным группам[2].

Проявления нетерпимости на основе религии или убеждений опасны тем, что могут привести к грубым нарушениям прав человека и преступлениям против человечества (преступления геноцида) [3]. В первую очередь, они ограничивают и нарушают основное право на свободу мысли, совести, религии, убеждений и другие свободы, такие, как:

- отправлять культы или собираться в связи с религией или убеждениями и создавать и содержать места для этих целей;
- создавать и содержать соответствующие благотворительные или гуманитарные учреждения;
- производить, приобретать и использовать в соответствующем объеме необходимые предметы и материалы, связанные с религиозными обрядами, обычаями или убеждениями;
- готовить, выпускать и распространять соответствующие публикации в этих областях;

— соблюдать дни отдыха и отмечать праздники и отправлять обряды в соответствии с предписаниями религии или убеждениями;

— устанавливать и поддерживать связи с отдельными лицами и общинами в области религии и убеждений на национальном и международном уровнях.

Кроме того, такие проявления могут ограничивать или нарушать многие права человека, включая: право на жизнь, личную свободу и безопасность; право на свободу от пыток или жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания; право на свободу от дискриминации и любого подстрекательства к ней; право на справедливое и публичное заслушивание независимым и беспристрастным судом; право на свободу передвижения и выбора места жительства; право на свободу мнения и свободное выражение своего мнения; право на свободу мирных собраний и ассоциаций; право на невмешательство в личную жизнь; право религиозных меньшинств проповедовать и отправлять свою религию[4].

Важнейшей причиной интолерантного, агрессивного отношения выступает психологический барьер «свой-чужой», то есть наличие страха перед тем, кто не похож на нас. Формирование установки на агрессию по отношению к другому происходит в том случае, если человек привык некритично относиться к своим взглядам и поступкам, и считает себя несравнимо выше других. С появлением таких барьеров и установок и начинает развиваться агрессия, нетерпимость к кому-либо.

Большинство мировых религий и верований заключают в себе большой потенциал терпимости и тем самым являются естественными союзниками.

Подводя итог всему вышесказанному, стоит сделать вывод о том, что формирование толерантного сознания у людей возможно только в условиях абсолютной свободы, демократии, гарантии прав человека. Так же стоит отметить, что правовая защищенность граждан является одним из главных факторов, формирования толерантного сознания. В противном же случае, мы не добьемся желаемого результата, и толерантность всегда будет

«односторонней». Будет существовать лишь терпимость «слабого» к «сильному», основанная на страхе и непосредственной угрозе насилия. Лишь повышая уровень морального сознания общества, мы найдём точку равновесия.

Стоит отметить, что 25 августа 2001 г. постановлением Правительства России была принята программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе». Это первая гуманистическая идеологическая федеральная программа. Ее целью является формирование и внедрение в социальную практику норм толерантного поведения, определяющих устойчивость поведения в обществе отдельных личностей и социальных групп в различных ситуациях социальной напряженности как основу гражданского согласия в демократическом государстве.

Одновременно необходимо совершенствовать региональное законодательство в целях максимального использования возможностей традиционных конфессий в развитии духовного потенциала светской школы, ее образовательных и воспитательных возможностей [5].

С нашей точки зрения представляется целесообразным создание системы информирования населения о деятельности различных тоталитарных сект и деструктивных культов, в том числе криминального характера. Для этого в МВД должна вестись статистика преступлений, совершаемых на религиозной почве. Кроме того, перечень религиозных организаций, ликвидированных по решению суда, а также запрещенных религиозных групп, тоже должен публиковаться в средствах массовой информации и доводиться тем самым до сведения населения. Но всё же, я считаю, самое главное и необходимое условие развития чувства толерантности у людей - это обыкновенное понимание и сопереживание ближнему, это сочувствие и терпимость. Мы сколько угодно можем информировать общество о действиях различных тоталитарных сект, но мы



никогда не добьемся желаемого результата, пока каждый из нас сам в себе не «разбудит» это самое чувство – толерантность.

#### **Список литературы:**

1. Галкин А.А. Публичная сфера и культура толерантности. - М., 2002.
2. Солдатова Г. Практическая психология толерантности - [Электронный ресурс] –URL:<http://www/tolz.ru> - свободный -Заглавие с экрана.- Яз.рус.
3. Риэрдон Б. Толерантность – дорога к миру. М., 2001.
4. Толерантность: Сборник научн. статей. Вып. 1. Кемерово: Кузбассвузиздат., 1995.
5. Пашкова Е. Е. Экстремизм в молодежной среде: виды и особенности.//Молодой ученый. 2012. № 12. -С. 417-419.

### **ОСОБЕННОСТИ РЕЛИГИОЗНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ В РОССИИ**

**Т.А. Санжиева, студентка 2-го курса специальности «Социология»**

Понятие «толерантность» в последние годы становится весьма популярным в России, так как без него практически не обходится ни одно обсуждение проблем, связанных с самыми различными сторонами человеческих взаимоотношений.

В данной статье будет рассмотрена достаточно острая сегодня тема толерантности применительно к религии и светской культуре. В наши дни, когда можно говорить о новом витке развития светско-религиозных отношений, на котором светская культура столкнулась с вызовом «религиозного ренессанса», а религиозные культуры – с вызовом постмодернизма, данный аспект толерантности представляется исключительно актуальным.

Актуальность и трудности обеспечения религиозной толерантности в

современной России обусловлены рядом обстоятельств: негативными историческими традициями; сложным поликонфессиональным (около 70 религиозных течений) и полиэтническим (более 150 этносов) составом населения; необходимостью регулярных усилий по поддержанию взвешенных взаимоотношений между разными религиями, конфессиями, между традиционными религиями и новыми, в том числе эзотерическими, религиозными образованиями, между верующими, неверующими и другими мировоззренческими группами населения; не изжитой практикой нарушения конституционных норм должностными лицами; проявлениями среди определенных групп населения, в том числе в молодежной среде, экстремизма и различных форм нетерпимости по отношению к тем или иным верованиям и этносам и т. д. использованной [1].

Для нашей страны, познавшей в последнее время горечь национальных распрей, этнического эгоизма, даже этнофобии, особое значение приобретает позиция религиозных организаций, отношение верующих к перечисленным проблемам. Это тем более важно, что националистические, экстремистские группировки, местные элиты в своей борьбе за власть и материальные привилегии неизменно используют в той или иной мере религию, порождая тем самым межнациональную и межконфессиональную напряженность. А это - игра с огнем. Ведь если к существующим этническим противоречиям и конфликтам добавятся столкновения на религиозной почве, то последствия (как свидетельствует печальный опыт Индии, Пакистана, Боснии, Хорватии, Косово и т.д.) могут быть трагическими. К счастью, благодаря традиционной религиозной толерантности в России, здравомыслию религиозных руководителей, их моральному авторитету во многом были нейтрализованы попытки полномасштабного использования религиозного фактора в преступных целях этнократически настроенными и экстремистскими группировками.

Особенно остро существующие межнациональные и межконфессиональные проблемы проявляются в молодежной среде. Так,

заслуживает пристального внимания высокий уровень нетерпимости, проявляемый самой молодой возрастной группой (15-17-летние) к ряду национальностей. Доля самых молодых, отрицательно относящихся к иным этносам и другим религиям, в 1,5-2,5 раза выше, чем в старших возрастных группах.

На мой взгляд, воспитание в духе толерантности и противодействия экстремизму зависит от объективного и многостороннего учета сегодняшних реалий, от умения опираться на позитивные духовные и социальные традиции и нейтрализовывать отрицательные факторы; важное значение имеет и характер законодательства по религиозным вопросам, практика его реализации.

Для общественного настроения, разделяемого подавляющей частью российского населения, характерно лояльное отношение к людям других верований и убеждений, готовность к терпимости, доброжелательности, сотрудничеству в разных сферах - от быта до политики. В отличие от некоторых религиозных руководителей большинство населения (более 70%) не соглашается с идеей исключительности, единственной истинности той или иной религии, тем более с выступлениями против других религий.

Толерантное интернациональное воспитание - многогранный процесс. Здесь обращение к каждому аспекту проблемы требует серьезного внимания и такта. Оно, в частности, предполагает точное использование названия этносов и государственно-территориальных образований, исключение всякого предубеждения против любого этноса, аргументированную критику некоторых получивших распространение стереотипов, предрассудков и мифов, даже некорректных толкований терминов, к примеру таких, как «этническая преступность». Развенчание подобных мифов, показ того, что обычно преступные группировки комплектуются из представителей разных национальностей, - важная предпосылка воспитания толерантности[2].

Для утверждения идей толерантности и противодействия экстремизму в многонациональной и поликонфессиональной России чрезвычайно важно

задействовать миротворческий и гуманистический потенциал массовых традиционных религиозных организаций. Исследования подтверждают, что они оказывают на своих приверженцев с самого молодого возраста значительное умиротворяющее воздействие, влияют на формирование их культуры - бытовой и политической.

В воспитательном процессе особую роль призвана выполнить интеллектуальная элита, представители различных групп интеллигенции, особенно занятых в средствах массовой информации. Нет необходимости подробно говорить о том, что в системе культурно-просветительских средств утверждения толерантных установок трудно переоценить значение радио и телевидения, печати, электронных средств информации. Поэтому в сфере этноконфессиональных отношений многое зависит от взвешенного, деликатного тона устных и печатных выступлений публицистов и политиков; от характера освещения истории взаимоотношения общностей в России [3].

Особое значение имеют также степень и форма сотрудничества или соперничества самих религиозных деятелей различных конфессий. Известно, что в некоторых вероучительных текстах и традициях религий наряду с гуманистическими общечеловеческими ценностями зафиксированы отдельные положения, отражающие этноконфессиональные противоречия и конфликты прошлых эпох, - и сегодня важно, на какие положения духовные наставники будут опираться для распространения толерантных принципов культуры взаимоотношений людей разных конфессий и национальностей. Руководители религиозных объединений озабочены ныне низким уровнем светского и богословского образования ряда священнослужителей, их неумением демократически противостоять радикалистским и даже экстремистским идеям у представителей своей конфессии и религии [4].

Оригинальное и позитивное видение возможности избежать конфликта между различными религиозными традициями, особенно между религиозными организациями на почве соперничества за паству, предлагает, например, лауреат Нобелевской премии мира, много странствующий по

нашей планете с проповедью ненасилия и мира Далай-Лама XIV. Он убежден, что избежать конфликтов и столкновений между мировыми религиями, обеспечить их мирное сосуществование и сотрудничество возможно, ибо при всех философских различиях (например, идея Творца занимает фундаментальное место в христианстве, а в буддизме понятия Творца нет вовсе), в этическом отношении, в смысле требований сострадания, всепрощения, любви, все религии проповедуют одни и те же ценности.

Подобному религиозному плюрализму, могли бы способствовать, по мнению лидера мирового буддизма, встречи как теологов, ученых, посвященные выяснению тождества и различий религий мира, так и практиков различных религий, с тем чтобы они могли поделиться своим духовным опытом, своими религиозными переживаниями. Главная идея Далай-Ламы заключается в том, что искренний верующий, имеющий глубокий религиозный опыт, лучше поймет опыт приверженцев других религий, а если главное в этих религиях - проповедь любви, сострадания, доброты, то здесь не будет места для нетерпимости к другим религиям, для религиозного фундаментализма.

Такие образом, в целом эти позиции свидетельствуют о том, что все религии, и прежде всего наиболее массовые традиционные российские конфессии, обладают солидным позитивным социальным и нравственным потенциалом, способным содействовать преодолению негативных общественных явлений, распространению гуманистических толерантных идей. Общество заинтересовано в том, чтобы у его членов, особенно у молодежи, сформировалось мышление открытого типа, пробудился интерес к диалогу последователей разных мировоззрений и политических предпочтений к устранению предубежденности друг против друга на основе терпимости и конструктивного сотрудничества во имя всеобщего блага. Вместе с тем общество выступает за жесткое пресечение любых экстремистских действий, за неотвратимость наказания их вдохновителей и

участников[5].

Повсеместное и полное утверждение атмосферы толерантности и одновременно активного неприятия проявлений экстремизма - долгий процесс.

.С нашей точки зрения, здесь многое зависит не только от государственных органов и общественных, в том числе молодежных, организаций, но и от системы образования и воспитания, от средств массовой информации, деятелей культуры, от преодоления ими своего индифферентного отношения к бытующим - далеким от толерантности - позициям и нравам, к рецидивам экстремизма. Значительное воздействие способны оказать также здравомыслие и культура политических деятелей, лидеров общественных, особенно молодежных, движений современной России.

Подводя итог к выше сказанному, можно сделать вывод, что общественное мнение заинтересовано в диалоге последователей разных конфессий и мировоззрений, в устранении предубежденности и тем более экстремистских проявлений в межличностных отношениях, в утверждении принципов толерантности и сотрудничества во имя общего блага[6].

#### **Список литературы:**

1. Сосковец Л.И., Религиозная толерантность и свобода совести: история и теория вопроса // Известия Томского политехнического университета. - №2 – 2004 – С.56
2. Абуов А П., Межконфессиональный диалог как основа социального согласия - [Электронный ресурс] – URL: <http://www.embkaztm.org/article/142> - свободный -Заглавие с экрана.- Яз.рус.
3. Нетерпимость в России./ Под ред. Г. Витковской, А. Малашенко. М.: Моск. центр Карнеги, 1999.
4. Риэрдон Б. Толерантность – дорога к миру. М., 2001.
5. Солдатова Г.У. Межэтническая напряженность. М.: Смысл, 1998.

## **«ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ (НА ПРИМЕРЕ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ)»**

**Г.С.Альбекова, магистрант 2-го года обучения, программа обучения «Экономика, право, организация и управление в социальной работе», АГУ**

**С.Ю. Яралиева, магистрант 2-го года обучения, программа обучения «Экономика, право, организация и управление в социальной работе», АГУ**

В современном мире этнический фактор нередко оказывает определяющее влияние на формирование общественно-политической ситуации, на происходящие социально-экономические и политические процессы. Рост нетерпимости и радикализма в молодежной среде продемонстрировали необходимость скорейшей разработки и принятия, системных мер, направленных на укрепление гражданского единства россиян при одновременном решении вопроса этнокультурного самочувствия русского большинства и сохранения этнокультурного многообразия российской нации.

Основоположниками комплексного теоретического осмысления молодежной проблематики выступили такие ученые, как Г. Стэнли Холл, К. Гроос, Ш. Бюлер, Э. Шпрангер, Л. С. Выготский, К. Манхейм. Существенное приращение теорий молодежи произошло в 1960–1970-е годы, когда высокая социальная активность определенных молодежных групп («студенческий бунт», движение «новых левых», субкультурные феномены в молодежной среде Запада и т. д.) была осмыслена в теоретической форме М. Мид, Ш. Эйзенштадтом, Т. Роззаком, Ч. Рейчем и рядом других исследователей.

На современном этапе, в условиях глобализации, обострившей проблему единства и разобщённости человечества в качестве важнейшего фактора его выживания, актуализируются этнокультурные процессы.

Научная актуальность исследования этнокультурных и этнополитических процессов в Астраханском регионе определяется необходимостью глубокого осмысления факторов этнокультурного самоопределения этнических групп; легитимности политико-правовых механизмов регулирования национальных отношений; целесообразности избранных форм, способов и средств реализации государственной этнокультурной политики в конкретном региональном контексте. Астраханский регион специфичен своей многонациональностью и поликонфессиональностью. Факторами, объединяющими здесь различные этнические группы в единую социальную общность, являются среда обитания, близость культур, историческое прошлое и другие факторы, многие из которых обусловлены взаимовлиянием в ходе совместного этнокультурного развития. Сохранение национальной культуры каждого народа определяется как приоритетное направление. С этой целью проводится большая работа по поддержанию и развитию национальных культур. Удовлетворение этнокультурных потребностей, с одной стороны, прерогатива этнокультурной политики государства, с другой, межэтнические отношения во многом могут саморегулироваться посредством общественной инициативы. Главной целью государственной молодежной политики в Астраханской области сегодня является создание благоприятных экономических, социальных, политических условий, правовых гарантий для гуманизации образа жизни молодого поколения Астраханцев, эффективной социализации, как в интересах отдельной личности, так и общества в целом, удовлетворения потребностей и интересов молодежи в сфере образования, труда, занятости, культуры, быта, предпринимательства, творчества и социальной защиты.

Астрахань и Астраханская область является одним из наиболее



полиэтнических регионов Российской Федерации. На территории Астраханской области проживают представители более 140 этносов. Основными этносоставляющими населения являются: русские – 70%, казахи – 14%, народы Кавказа (в совокупности) – более 8%, татары – 7% и далее – по убывающей.

Миграционное «давление» в Астраханской области пока не создает столь сильного напряжения, как у южных соседей в Ставрополье и в Краснодарском крае. Область всегда была менее консервативна и открыта переселенцам, в южном Поволжье издавна сложились многонациональные общности. В этом мозаичном сельском сообществе Астраханской области увеличение численности дагестанских народов и чеченцев воспринимается не столь болезненно, как на Ставрополье, да и позиции местного казачества слабее. Веротерпимость здесь складывалась веками, и чтобы не потерять ее, в области создано 19 национально-культурных обществ. Эти организации стали мостиком между этническими группами и властью, издаются газеты, ведут вещание на четырех языках: русском, казахском, ногайском, татарском. В местах компактного проживания этнических групп есть национальные школы. Каждая этническая группа уверена, что проживает на своей исторической родине.

Астраханская область по российским меркам является сравнительно молодым регионом, так как 28 % от всего населения области составляет именно молодежь. Это одна из причин, по которой в Астраханской области молодежная политика является одним из приоритетных направлений.

Государственная молодежная политика Астраханской области формируется и реализуется органами государственной власти и местного самоуправления при участии молодежных и детских общественных объединений.

С 1 января 2006 года инфраструктура молодежной политики области представлена исполнительным органом государственной власти - Агентством по делам молодежи Астраханской области, подведомственными

ему учреждениями и районными органами по делам молодежи муниципальных образований области. На территории области зарегистрировано 22 молодежных объединения, которые объединяют представителей разных социальных групп подростков и молодежи. Молодежные общественные организации в Астраханской области: молодежный совет при Губернаторе Астраханской области; Астраханская региональная общественная организация «Ассоциация детских и молодежных объединений»; Астраханская региональная общественная организация «Клуб веселых и находчивых»; Всероссийская общественная организация «Молодая Гвардия Единой России»; Астраханское региональное отделение общероссийской общественной организации «Молодежный союз юристов РФ»; Астраханская региональная детско-юношеская общественная организация «Федерация черлидинга»; Астраханская автономная некоммерческая организация «Молодежный центр моды и творчества».

#### *Идеология и принципы региональной этнокультурной политики*

Идеологические установки политического руководства области в этнической сфере можно охарактеризовать как индифферентные. Руководство области высказываются по этнической проблематике лишь на различного рода конференциях, заседаниях Координационного совета по межнациональным отношениям, при проведении различных этнокультурных мероприятий. Смысл этих высказываний фактически сводится к тому, что в области всегда был мир и согласие в области межэтнических отношений и региональное руководство и далее будет способствовать сохранению этого мира и этнокультурному развитию народов.

Идеологию межнациональных отношений в регионе фактически формируют чиновники и представители научного сообщества, что закреплено в нормативных актах. Так, Приоритетными в работе сотрудников органов исполнительной власти оставались следующие основополагающие аспекты обеспечения стабильности в полиэтничном регионе, каким является Астраханская область:

- гарантии прав личности вне зависимости от национальной принадлежности при удовлетворении специфических интересов представителей этносов;
- сохранение самобытности национальных культур, их уникальной ценности и неповторимости;
- развитие родных языков и свобода выбора языка;
- поддержка национальных средств массовой информации и издание печатной продукции на родных языках;
- поддержание стабильности и межэтнической гармонии с учетом интересов всех граждан, проживающих в области.

#### *Законодательное обеспечение этнокультурной политики региона*

Эффективным и действенным совещательным органом, способным оказывать реальное влияние на состояние межэтнической ситуации в целом, стал Этноконфессиональный совет при Губернаторе Астраханской области, образованный в соответствии с постановлением Губернатора области от 26.09.2005г. № 576. На первом заседании Этноконфессионального совета, было рассмотрено предложение о разработке концепции государственно-общественного соуправления. Подобная форма работы в межэтнической сфере являет собой пример конструктивного диалога власти и населения области как действенного демократического института в деле формирования гражданского сознания астраханского социума. Также в регионе действует Концепция национальной политики, призванная стать ориентиром для органов государственной власти Астраханской области и органов местного самоуправления муниципальных образований Астраханской области в решении задач, возникающих при регулировании процессов в сфере межнациональных отношений и взаимодействия с национально-культурными общественными объединениями.

Тенденция к единению молодежных секций и клубов НКО области действительно становится преобладающей. Молодым астраханцам присуще взаимное возрастное тяготение. Кроме того, позиция невмешательства со

стороны «взрослого» руководства обществ, а также «деликатно направляющая» роль органов власти всех уровней позволяет контролировать данный процесс, сублимировать его в общее гражданское русло. Нарбатывается и анализируется опыт работы в данном направлении. Очевидно, что молодежь ищет предмет приложения своих сил, талантов, пробует новые формы и методы взаимодействия. Идет процесс создания новых молодежных объединений этнического толка.

Этнокультурный аспект жизнедеятельности национальных сообществ развивается в соответствии с уставными обязательствами и традиционно сложившимися устоями. Организация национальных праздников на территории Астраханской области является частью стратегического курса администрации Губернатора и Правительства Астраханской области, проводимой национальной политики в регионе, способствующей удовлетворению не только специфических этнокультурных потребностей той или иной этносоставляющей, но и направленной на дальнейшую консолидацию астраханцев в единое гражданское общество, интеграцию в него всех жителей вне зависимости от национальной принадлежности. Проводимая национальная политика способствует укреплению взаимопонимания, сохранению национальных традиций, а также поддержанию мира и стабильности в регионе.

### **Список литературы**

1. Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам. URL: <http://www.memo.ru/prawo/min/921218.htm> (дата обращения: 18.10.2010)
2. Концепция государственной национальной политики Российской Федерации от 15.06.1996 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: Эксперт-приложение
3. Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств. URL: <http://www.hri.ru/docs/?content=□le&id=225>.

4. Постановлении ВС РФ от 3 июня 1993г. № 5090-1 «Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации»

5. Федеральный закон от 17.06.1996 № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: Версия Проф.26. Закон РФ от 25.10.1991 № 1807-1 «О языках народов Российской Федерации»// Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: Версия Проф.

6. Федеральный закон от 30.04.1999 № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: Версия Проф.

7. Бурьянов С.А., Мозговой С.А. Государственно-конфессиональные отношения и тенденции трансформации законодательства о свободе совести // Юридический мир. 2011. № 12.

8. Вера. Этнос. Нация. Религиозный компонент этнического сознания. М., 2007. С. 3.

### **Экстремизм как особая форма выражения протеста**

**Т.Н. Малова, студентка 3 курса, Педагогическое образование,**

**Профиль: «Мировая художественная культура», АГУ**

В течение последних десяти лет идет активная политика внедрения в общество и сознание людей толерантного отношения между людьми разных конфессий. Таким образом, правительство предпринимает попытки установления бесконфликтного взаимодействия между представителями различных национальностей, вероисповедания, которые проживают на территории России. Однако с каждым годом все более остро ощущается проявление экстремистского решения конфликтов, возникающих на национальном уровне. И с каждым днем данная проблема приобретает все большую актуальность.

В разных странах и разное время было дано множество научных и юридических определений понятию «экстремизм», однако точного определения в настоящее время не существует. Питер Т. Кольман и Андреа Бартоли в своей статье «Addressing Extremism» писали: «Экстремизм - это на самом деле сложное явление, несмотря на то, что его сложность часто бывает трудно увидеть и понять. Проще всего определить его как деятельность (а также убеждения, отношение к чему-то или кому-то, чувства, действия, стратегии) личности, далекие от обычных, общепринятых. В обстановке конфликта - демонстрация жесткой формы разрешения конфликта. Однако, обозначение видов деятельности, людей и групп как «экстремистских», а также определение того, что следует считать «обычным» или «общепринятым» - это всегда субъективный и политический вопрос» [1]. Длительное время в российском праве не существовало определения понятия «экстремизм», несмотря на то, что первая монография, в которой это слово фигурирует в заголовке, была издана еще в 1986 году. Согласно определению данному ПАСЕ в 2003 году, экстремизмом является политическая деятельность, которая прямо или косвенно отвергает принципы парламентской демократии. В 2006 году в Государственную думу РФ было внесено предложение, существенно расширившее перечень деяний, которые можно рассматривать, как экстремистские. К ним относятся:

- насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности РФ;
- террористическая деятельность и публичное оправдание терроризма;
- воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения;

- пропаганда превосходства, исключительности, неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности и отношения к религии;
- возбуждение национальной, расовой, социальной или религиозной розни;
- пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики;
- нарушение прав, свобод и законных интересов гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной, языковой принадлежности и отношения к религии;
- публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а так же их изготовление или хранение в целях массового распространения;
- организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению;
- финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путём предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг;
- публичное заведомо ложное обвинение лица, занимающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением [2].

В политической жизни экстремизм проявляется, как стремление подорвать стабильные общественные структуры и политические институты. Как правило, методы для достижения данных целей носят характер неких демагогий, террористических актов, а так же призывов к насилию. Для экстремистов характерна непримиримость, бескомпромиссность и отказ от ведения диалога о мирном урегулировании конфликта. Чаще всего лидеры

экстремистов требуют полного повиновения и беспрекословного исполнения приказов, поэтому, как правило, они выбирают на роль исполнителей людей, не способных самостоятельно принимать решения, а так же тех, кто сильно подвержен влиянию со стороны других более сильных людей.

Но чтобы понять причинно-следственные связи возникновения экстремистских движений, необходимо рассмотреть их виды, среди которых можно выделить такие, как «политические», «религиозные», «националистические», «подростково-молодежные», а так же «антиглобалистский» и «моральный». Каждый из видов экстремизма направлен на определенную сферу жизни человека. Так, например, «политический» экстремизм характеризуется крайними взглядами на политическую систему, формами организации государственной власти, по средствам пропаганды насилия, агрессивного воздействия отстаиваемой формы власти, вплоть до политического террора. В то время как «религиозный» и «националистический» экстремизм направлен на отстаивание превосходства одной этнической группы над другой, неприятие религиозных верований, причем методы решения возникших конфликтов отличаются своей жестокостью, вплоть до полного истребления людей, отличающихся по каким-либо признакам. Подростково-молодежный экстремизм строится на принципах силы и агрессии в отношении окружающих. Причиной тому может послужить инакомыслие людей, чаще всего это бывают представители различных молодежных течений и группировок. Данный вид экстремизма подразумевает установление тоталитарного режима, основанного на полном подчинении.

Но что же служит причиной возникновения экстремистских движений, и почему их представители не хотят мирного урегулирования конфликтов? Ряд ученых-психологов сходятся во мнении, что причиной такого поведения может служить так называемый «психический барьер», который делит людей на «свой» - «чужой» [3]. Его можно охарактеризовать боязнью перед непохожими на нас. При формировании установки на агрессию по



отношению к «другим», важную роль играет уверенность в том, что мы выше других. Почвой для возникновения этого, служит две особенности психики человека. Сущность первой заключается в том, что тот, кто ближе значительно привлекательнее, чем тот, кто от нас отличается. Объединяясь такого рода группировки, люди чувствуют свою значимость. Что же касается второй особенности психики человека, то тут можно заметить, что люди боятся ответственности за собственную жизнь, в результате чего перекладывают вину на других. Таким образом, включается своеобразный способ самозащиты [4]. В результате чего человек любыми способами, в том числе экстремистскими, предпринимает попытку защитить себя, абстрагируясь от окружающего мира.

Однако не только психологические особенности поведения человека являются причиной возникновения экстремизма. Так же возникновения экстремистских движений характеризуется социально-политическими причинами. Значительное число специалистов сделали вывод о том, что развитие цивилизации проходило в условиях постоянной борьбы слабых и сильных. Так А. Г. Асмолов, Г. Маркузе, Э. Рокич сходятся во мнении, что борьба конфликтов, одномерность человека и инстинкт самосохранения являются движущей силой не только в развитии цивилизаций, но и при возникновении экстремизма [5].

Но как же в России борются с проявлениями экстремизма? На сегодняшний день самым большим экстремистским объединением считаются «скинхеды» (Скинхеды - это группы городской молодежи, живущие по своим законам, со своей музыкой, своими отличительными знаками, своей модой в одежде и концепцией «мужской дружбы»). Возрастную границу данных группировок можно определить, как подростково-юношескую, т.е. от 14 до 27 лет. Согласно указам президента РФ, а так же рядом законов административного и уголовного права за совершение экстремистских действий мера наказания может назначаться в зависимости от тяжести преступления, т.е. от предупреждения до пожизненного заключения [6].

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что, несмотря на существующие законы экстремистские движения продолжают свое существование, как было сказано выше, это связано с рядом причин, и в первую очередь психологических и социально-политических. С одной стороны идет своеобразная борьба за выживание, с другой же методы и средства выбранные для достижения данной цели являются не только жестокими, но и по-настоящему разрушительными. Это постепенно ведет к уничтожению идеологий одних, а так же жизни других. Чтобы в корне искоренить беспорядки, вызванные экстремистами, следует предпринимать как можно больше попыток донесения до людей понятия «толерантности». Это можно сделать по средствам публичных выступлений представителей власти, внедрения в учебные учреждения дисциплины, которая знакомила бы детей с понятием «толерантности», а так же вовлечение в против-экстремизм СМИ.

#### **Список литературы:**

1. Асмолов А. Г. Идеологическая стратегия развития гражданского общества // Толерантность в межличностном общении: Материалы регионального научнопрактического семинара 16—17 мая, 2002. Ростовна-Дону, 2002.
2. Асмолов А. Г., Солдатова Г. У., Шайгерова Л. А. О смыслах понятия «толерантность» // Век толерантности: Научно-публицистический вестник № 1. Москва. 2001.
3. Маркузе Г. Критическая теория общества: Избранные работы по философии и социальной критике // М.: АСТ: Астрель. 2011.
4. Питер Т. Коулман и Андреа Бартоли, Обращаясь к Экстремизму // Нью-Йоркский журнал Колумбийский университет, Международный Центр Сотрудничества и Урегулирования конфликтов. 2003. с. 2.
5. Противодействие политическому экстремизму: теория и судебно-следственная практика // Российская юстиция. 2000.

6. Солдатова Г. У. Практическая психология толерантности, или Как сделать так, чтобы звучали лучшие струны нашей души // Век толерантности. 2003. № 6.

7. Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» // Российская газета. 2002. № 138—139. // URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=law;n=148972>

## **ЭКСТРЕМИЗМ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА МОЛОДЕЖЬ АСТРАХАНИ.**

**Д.Р. Гадаев, студент 5 курса специальности «Социология», АГУ**

Студенческая молодежь пограничная группа, относящаяся к интеллектуалам, но в силу возраста склонная к экстремизму. Студенты являются активным слоем общества, способным менять сложившиеся устои порядки. Вспомним хотя бы «Революцию на граните» или «Майские события во Франции в 1968 г».

При помощи студенческого братства в 1990 году была проведена, как позже ее охарактеризуют, настоящая борьба за независимость Украины. Студенты сплотились вокруг идей демократии и с помощью голодовки, проведенной на Майдане, добились активизации студенчества по всей стране. Позднее студенческими силами был захвачен Верховный Совет УССР и благодаря призывам, достигшим объект влияния через СМИ, были мобилизованы силы рабочих и шахтеров. В итоге «Революция на граните» привела к удовлетворению основных требований бастующих и разрешила конфликтную ситуацию.

В «Майских событиях во Франции» основными действующими лицами были студенты. Средства борьбы, применявшиеся гошистами (французское леворадикальное движения 1960-х — начала 1970-х годов, подразделяющееся на два основных направления — анархическое и троцкистское), были радикальными: вандализм, грабеж, массовые атаки.

Вследствие противоправных и неправомерных действий студенты добились полного изменения политического режима и отставки собственного президента.

Выше перечисленные примеры являются уникальным историческим опытом, когда судьба всей страны переходит в руки объединенного студенчества, которые выступают костяком народных сил, где в первом случае действия революционеров были правомерны, что доказывает высоконравственную культуру студентов, а во втором случае – противоправными, что подтверждает склонность студентов к экстремизму.

Данные социологического исследования «Социокультурные аспекты молодежного экстремизма (на примере Астраханского региона)» позволяют выявить уровень толерантности и степень социального иммунитета к экстремистским взглядам современных студентов [1].

Результаты показали, что только около 50 % респондентов понимают под экстремизмом непосредственное участие в разжигании межнациональной, межрелигиозной и иной розни. Другая половина считает экстремизм приверженностью к крайним (16,7 %) и националистическим, шовинистским, расовым (33,3%) взглядам. Данные свидетельствуют о том, что студенты имеют достаточно четкое представление об экстремизме и связывают его с национальной и религиозной дискриминацией.

Анализ причин влияющих на формирование экстремистских взглядов показывает, что около 25% респондентов видят проблему экстремизма в многонациональности российского населения, 17% обуславливают экстремизм низкой правовой культурой населения и недостаточной терпимости людей, 23,2% отмечают деятельность экстремистско-настроенных организаций националистической агрессии. В недостаточном правовом просвещении граждан в сфере противодействия (профилактики) экстремизма убеждены 21% респондентов. Невысокое значение респонденты придают кризису школьного и семейного воспитания (7%). Еще более низкое значение респонденты придают недостаточному количеству центров досуга и

специальных досуговых программ для детей подросткового возраста и взрослого населения (1,8%) и деформации системы ценностей в современном обществе(5%).

68,5 % - респондентов уверены, что именно молодежь подвержена экстремистским наклонностям, а 31,5 % сомневается или отрицает это суждение.

Только 17% респондентов отмечают, что встречались несколько раз с дискриминацией по отношению к их личности, 83% респондентов были подвержены дискриминации лишь раз (10 %) или не подвергались нападкам по национальному и религиозному признаку (73%).

Большинство респондентов (75%) также отметили, что им не приходилось участвовать в религиозных и в национальных конфликтах, 5% - затруднялись ответить, а 20 % подтвердили свое участие в подобных конфликтах. Безусловно, интересным фактом является одинаковое восприятие национальных и религиозных конфликтов, т.е. смело можно заявить что конфликт, связанный в их жизни с национальной принадлежностью обязательно включал и религиозный фактор.

Всего 8% респондентов признались, что их раздражают представители другой национальности и веры, 63 % ответили, что это зависит от людей и 29% имеют равнодушное отношение. На вопрос, являются ли они экстремистами, всего 3% респондентов считают себя таковыми, 10 % считают себя экстремистами в какой-то мере, а 87 % - никак не ассоциируют себя с экстремизмом. С учетом числа экстремистов и раздраженных по отношению к представителям других конфессий и национальностей, можно подчеркнуть, что религиозные, национальные конфликты, как и дискриминация по отношению к личности являются малозначительным фактором экстремистских взглядов молодежи.

В молодежной среде экстремизм развивается в основном по ряду причин: отсутствие идеалов, государственной идеологической политики (19%) и правовой, нравственной, духовной культуры (18%); подверженность

чужому влиянию и мнению (15%); влияние СМИ (14 %) и особенности молодого возраста (14%), с их стремление изменить мир; низкий уровень жизни населения (9,5%) и уровень интеллекта (6%); безработица в молодежной среде (4,5%).

Более 68% респондентов уверены, что в Астрахани экстремистские взгляды не имеют распространения, 19 % уверены, что экстремизм получает распространение в отдельных случаях, а 13% убеждены в быстром распространении экстремизма.

Большинство респондентов 78 % - считают так или иначе актуальной проблему экстремизма в России, остальные 19 % не уверены или отрицают актуальность данного вопроса и 3% - респондентов затрудняются ответить.

Что же касается всего Астраханского региона, только 17% отмечают актуальность экстремизма, остальные 85% сомневаются и чаще категорически отрицают это явление. Что же касается отдельно города, то показатель актуальности экстремизма незначительно падает 15%. Результаты доказывают, что респонденты обеспокоены экстремизмом в малозначительной степени, но убеждены, что эта проблема актуальна в других регионах, не смотря на многонациональный состав астраханского населения.

Лишь 13% респондентов одобряют или одобряют в какой-то степени действия экстремистских групп, остальные 87% однозначно не одобряют любые действия экстремистских организаций. Большая часть респондентов (68%) респондентов не знают, куда обратиться в случае проявления экстремизма и 45% - респондентов не готовы помогать правоохранительным органам. Такие цифры заставляют нас понять, что около половины респондентов просто с недоверием относятся к нашим правоохранительным органам.

На вопрос от кого в большей степени зависит вопрос решения проблем экстремизма, большинство респондентов перекладывают ответственность на региональные (25%) и федеральные власти (27%), правоохранительные

органы (32%) и население (9%). Всего 7 % респондентов - считают, что ответственность по данной проблеме лежит на них, как ни странно, это респонденты, прямо или косвенно относящие себя к числу экстремистов. Несмотря на выказанное выше недоверие, превалирующее большинство считает ответственными по вопросу экстремизма все же правоохранительные органы.

Респонденты считают методы борьбы против экстремизма эффективными: 27 % - правовое и духовно-нравственное воспитание молодежи, 20% - развитие молодежного движения, работу спортивных, культурных и иных учреждений, 21% - активная работа правоохранительных и судебных органов и 7% - активная деятельность администрации города по трудоустройству молодежи, ее социальной защищенности, 25% - выработка новой государственной идеологии в политике.

По мнению 73% респондентов правовая культура молодежи является важной, только 8 % респондентов не уверены в этом, а 19 % респондентов не придают ей никакого значения. Наиболее эффективными путями воздействия на правовую культуру молодежи респондентами отмечаются разработку целевой программы по правовому воспитанию (47 %) и пропаганду в СМИ идей правового демократического государства и ценности прав человека (38%). Меньшей популярностью пользуются изучение правовых дисциплин на всех этапах получения образования (8%) и деятельность правоохранительных органов и органов молодежной политики (7%).

Большинство респондентов убеждены, что преподавать право в университетах нужно только при необходимости или юридических специальностях (78%), а 22% респондентов убеждены, что в условиях современного общества изучение права обязательно.

Правовое воспитание в вузе должно проводиться, по мнению респондентов, таким образом: 8% - изучение правовых дисциплин на занятиях, 20% - практическая отработка различных правовых ситуаций на

семинарах, 33% - вовлечение молодежи в работу научных обществ, кружков правовой направленности, участие в научных конференциях по правовой тематике, 26 % - встречи с работниками правоохранительных, судебных и иных органов, посещение соответствующих учреждений и 13% - проведение воспитательных мероприятий правовой направленности. Согласно данным, можно выявить тенденцию важности правового воспитания, которые должны освещаться СМИ и быть включены в государственные программы, однако изучение права на занятиях является необходимой студентам юридического профиля.

Исходя из выше изложенного, можно утверждать, что молодежь в Астрахани не имеет склонности к экстремизму. Студенты Астраханской области обладают высоким уровнем толерантности и хорошим социальным иммунитетом, позволяющий не выделять в межличностных отношениях фактор религии и нации. Так как объектом анализа являются студенты, то можно подчеркнуть, что высшее образование является важным фактором стимулирующим молодежь к толерантности. Но образование не может полностью искоренить веру в силу экстремистских взглядов на территории России, однако в комплексе работы вместе с региональным правительством, СМИ, работы культурных организаций добивается больших успехов на региональном уровне. Недоверие к правоохранительным органам, переложение ответственности за борьбу с экстремизмом на государственные учреждения доказывают, что молодые люди имеют некоторое недоверие к федеральным органам власти, которые в их понимании не справляются со своими обязанностями [2].

Безусловно, недоверие к современному правительству, чрезмерная обеспокоенность населения, отсутствие идеалов государственной идеологической политики и правовой, нравственной, духовной культуры и отрицательное влияние СМИ, которому в постиндустриальном обществе придается большое значение, сможет вывести из равновесия Россию, что повлечет за собой дестабилизацию региона.



### **Список литературы:**

1. Асмолова А.Г. Толерантность как культура XXI века / А.Г. Асмолов // Толерантность как культура XXI века. М.: Изд-во «Летний Сад», 2002.- Гл 3. - С. 45
2. Баева Л.В. «Экстремизм: природа и формы проявления» / Л.В. Баева. – Режим доступа:[http://www.aspu.ru/images/File/Bayeva\\_extremism.pdf](http://www.aspu.ru/images/File/Bayeva_extremism.pdf)-свободный - Заглавие с экрана.- Яз.рус.
3. Солдатова Г.В. Практическая психология толерантности: учебник / Г. В. Солдатова М. : МГУ – 2006. - 142 с
4. Томалинцев В.Н., Козлов А.А. Введение в социальную экстремологию / В.Н. Томалинцева, В.Н. Козлов. — СПб. : Изд-во СПбГУ — С. 120.

### **ИНТОЛЕРАНТНОСТЬ И ЭКСТРЕМИЗМ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

**Е.А. Былина, студентка 2-го курса, специальности «Социология»,  
АГУ**

Одной из важнейших глобальных и самых трудноразрешимых проблем современности является вопрос толерантности и интолерантности. К сожалению, эта проблема разрослась до мировых масштабов, хотя и ранее в истории зафиксировано множество конфликтов, основанных на нетерпимости людей друг к другу. Межконфессиональные конфликты, межрасовые, межнациональные – они представляют серьёзную угрозу для мирной жизни человеческих сообществ и международной стабильности в целом. И даже не рассматривая проблему нетерпимости в мировых масштабах, а в рамках России, картина не улучшается.

Российская Федерация - страна со сложным этническим и религиозным составом населения. В ряде регионов страны достаточно остро стоит вопрос, связанный с напряженностью в межэтнических и межконфессиональных отношениях. Проблема толерантности и интолерантности, терпимости и нетерпимости занимает особое место в истории России. С ней связаны как времена расцвета, прогресса, объединения народов, так и периоды социальной и культурной деградации, геноцида, гражданских и мировых войн. В настоящее время проблема остается не менее актуальной, напротив становится все острее. Нетерпимость к «чужому» принимает самые разнообразные формы: этносепаратистские конфликты, дискриминация меньшинств, агрессия между людьми разных культур и вероисповеданий, деятельность расистских организаций и акты расового насилия, религиозный экстремизм, нетерпимость политических движений и идеологий и так далее. Важно так же отметить, какой конкретно ущерб наносят экстремисты обществу. Нетерпимость подрывает принципы демократии и приводит к нарушению прав человека, приводит к регулярным столкновениям между представителями разных культурных общин, возникает дискриминация, которая впоследствии мешает людям реализовывать себя в жизни, ставит им барьеры, и наконец, приводит к кровопролитиям. Важно заметить, что основным двигателем экстремистских идей в России является молодежь как самая эмоциональная и радикальная в своих взглядах и действиях социальная группа. В качестве основной социально-психологической причины выступает кризис переходного возраста молодых людей. Молодое поколение россиян, остро переживающее несогласование навязываемых обществом норм и правил, часто выплескивает свои эмоциональные порывы, что служит основанием для развития экстремистских тенденций. Молодежный экстремизм обусловлен, прежде всего, особенностями самой молодежи - незавершенностью процессов формирования правосознания, экономической, политической и духовной социализации, недостаточной социально-психологической зрелостью,

нравственными устоями и идеалами, склонностью к проявлению различных форм социального протеста и необдуманностью в выборе средств и способов достижения жизненных целей. В современной России причин возникновения экстремизма среди молодёжи достаточно много. Условно, их можно разделить на несколько основных групп, которые касаются конкретной сферы жизнедеятельности общества и личности. Это и исторические, экономические, социальные, политические, культурно-нравственные, образовательные, кадровые, семейные, психологические, и, многие другие. Многие переплетаются и связаны друг с другом. По данным многих исследований возникновение экстремистских течений среди молодежи напрямую связано с процессами, затрагивающими те или иные стороны их жизни, не лучшим образом воздействующие на их социальный статус. В настоящее время сильнейшее влияние на молодежь оказывает также и экономический фактор, например кризис. Безработица, сложность трудоустройства и другие осложнения, которые возникают у молодых людей на этапе «выхода в жизнь» формируют в них агрессию по отношению к другим этносам. Молодые люди, включаясь в общественную жизнь, стремятся влиться в какую-либо социальную группу и обрести в ней определённый статус. И по мере становления, достижения желаемого результата и статуса, личность старается его повысить. И при этом наталкивается на ряд проблем. Постепенно между обществом и молодёжью возникают разногласия и противоречия по поводу самореализации, запросов и ожиданий, прав и обязанностей. Человек теряет, в нём развивается чувство растерянности, пессимизма, неверие в будущее, что влечёт к повышению криминальности, агрессивности, злости, выражается в пренебрежении нравственными устоями и нормам поведения, и как следствие, влечёт к совершению экстремистских действий. Современной тенденцией является и то, что материальные ценности доминируют над духовными, и это находит свое отражение в первую очередь в том, что молодые россияне имеют искаженное представление о доброте, милосердии,

сострадании а также справедливости, в том числе и по отношению к представителям других религий, национальностей, рас.

А теперь немного статистики. По сообщению председателя Следственного комитета при Прокуратуре РФ Александра Бастрыкина количество преступлений, совершенных на почве национальной ненависти и вражды, за последние 10 лет увеличилось чуть менее чем в два раза [1]. Также остро стоит и проблема преступлений, совершенных иностранцами в России, но огромный общественный резонанс вызывает разжигание ксенофобии, по признакам расы, национальности и вероисповедания. Как заявляет А. Бастрыкин, за последние 10 лет число преступлений, совершенных на почве национальной ненависти и вражды возросло на 68% с 9 до 15 тысяч. Негативные тенденции сохраняются и в этом году. «В первом квартале (2009 года) количество преступлений, по которым иностранные граждане признаны потерпевшими, увеличилось на 4% и составило почти 4 тысячи преступлений. На 12% повысилось число убийств (416), на 16% - фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (788), на 53% - изнасилований (58)», - привел Бастрыкин данные статистики. По его словам, в отношении иностранцев в прошлом году совершено 4,5 тысячи краж, более 2 тысяч грабежей, 754 разбойных нападения. «Чудовищно, что современная молодежь все больше подвержена националистической пропаганде, и это привело к распространению фашистской идеологии в их среде. Как следствие, большинство экстремистских преступлений совершается именно несовершеннолетними», - подчеркнул Бастрыкин.

Многие представители экстремистского направления оформились в особые субкультуры, имеющие собственную идеологию, атрибутику, отличающиеся внешним видом, музыкальными предпочтениями и так далее. Наиболее известная такая субкультура – скинхеды. Скинхеды или скины – это участники относительно нового неформального стилистического контркультурного молодежного движения, возникшего в Англии, Европе и Америке примерно в 60 – 80 годах.[2]. Слово «скинхед» происходит от

слияния двух английских слов «skin» – кожа, «head» – голова, слово «skinhead» буквально переводится как «кожаная голова». Сами себя они предпочитают называть бритоголовыми, так как это более патриотично, по-русски. Представители данного течения бреют свои головы, носят специальную атрибутику (военную одежду), имеют свои обычаи и традиции. Отличительной чертой является то, что по сравнению с другими молодежными неформальными группами, скинхеды имеют более развитую и сложную идеологию. В России это движение сразу стало приобретать резко политизированные формы. Большая часть скинхедов в России исповедуют крайне расистские взгляды со значительным уклоном в сторону фашизма и национализма. Деятельность бритоголовых, как правило, направлена на претворение в жизни их расистско-националистских убеждений, кроме этого в России существуют группы скинов, которые придерживаются коммунистических и антифашистских теорий. Наибольшая концентрация бритоголовых наблюдается в крупных городах России, однако небольшие команды скинхедов существуют в каждом средних размеров городе областного значения. Общее количество скинхедов по всей России не установлено, в главном городе России – Москве их примерная численность достигает 5 – 7 тысяч. В Санкт-Петербурге около 2 тысяч. Однако, как бы плохо не говорили о скинхедах, не нужно заблуждаться на счет них. Основные заблуждения, которые связаны с движением скинхедов:

- скинхеды – это преступники, не имеющие никакой культуры,
- скинхеды – это движение, связанное с фашизмом, нацизмом.

Определенно, что современные скинхеды резко отличаются от своих английских предков. Первые скинхеды выделились из групп английских фанатов, то есть ими были молодые люди, которые искали с кем подраться. Они дрались как по поводу, так и без один на один или толпа на толпу. Поэтому одежда у них была соответствующая: удобные штаны или джинсы, крепкие военные ботинки, кожаные куртки. А название произошло от того, что они брились налысо, чтобы во время драки их не хватили за волосы.

Современных скинхедов можно разделить на 2 группы: фашисты и антифашисты. Вторые называют себя так же красными скинхедами. Красные скинхеды жестоко преследуют фашистов (черных скинхедов). Они не склонны обвинять во всех бедах евреев, негров, азиатов и прочих, они не делают разницы между людьми по национальному признаку. К большому сожалению, в России черных скинхедов намного больше, чем красных.

Подводя итог, нужно сказать, что интолерантность и экстремизм – это несомненно опухоль в сознании современной российской молодежи. В то же время если бы они переосмыслили и в корне изменили понимание слова «национализм», исключив из него насилие, неуважение к другим людям, агрессию и кровопролитие, а вместо этого исповедовали бы соблюдение собственных обычаев, сохранение и обогащение народной культуры, любовь к русскому народу и нашему Отечеству - то мы могли бы по праву гордиться такими «националистами».

#### **Список литературы:**

1. С.В.Беликов «Бритоголовые». 2002
2. Пашкова Е. Е. Экстремизм в молодежной среде: виды и особенности.//Молодой ученый. 2012. № 12. -С. 417-419.

### **РЕЛИГИОЗНАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ В ВОЛЖСКОЙ ХАЗАРИИ В IX-X ВВ.**

**И.С. Котеньков, студент 4-го курса, специальности  
«Государственное  
и муниципальное управление» Астраханского филиала Российской  
Академии Народного Хозяйства и Государственной Службы**

Уже с начала XIX в. особое внимание исследователей хазарской истории привлекал вопрос о «веротерпимости» Хазарского каганата. Общеизвестно, что «распространение иудаизма среди хазар имело только ограниченную сферу применения и касалось хазарской политической элиты -

иллюстрацией достоинств хазарского «образа правления».

Проникновению монотеистических религий в Хазарию способствовали не только успехи внутреннего развития, но и широкие политические и торгово-экономические связи с внешним миром, а также известная веротерпимость в каганате, где сосуществовали различные идеологии и культы. О проникновении христианства, распространявшегося здесь из Закавказья и Византии свидетельствуют остатки двух церквей, выявленных на некрополе Верхнечирюртовского городища, находки крестов, икон (5. С. 158, 165). Следы языческих культов и обрядов также находят яркое отражение в археологических материалах из Приморского Дагестана: массивные зольники, угольная подсыпка, амулеты-обереги из кабаньих клыков, зубов собаки и волка, онгоны, и амулеты в виде птиц, мышек, масок (5. С.156,157). Это указывает на мирное сосуществование христианской религии и языческих культов. Археологические исследования в Приморском Дагестане, в ходе которых не найдено ни одного предмета иудейского культа и следов мусульманства не подтверждают возможности распространения этих религий в Кавказской Хазарии. Первые попытки навязать мусульманство хазарам связаны с походом Мервана в 737 г. Но после его ухода хазарский каган и его приближенные отказались от религии своих врагов (5. С. 173, 174).

По окончании арабо-хазарских войн, произошло массовое переселение хазар из разоренного Приморского Дагестана на Волгу и Дон, куда хазары привнесли традицию религиозной толерантности. Время переноса столицы каганата в город Итиль на берега Волги (I четв. VIII - II пол VIII вв.) совпадает со временем принятия иудаизма каганом и его хазарским окружением (сер. VIII в. - рубеж VIII и IX вв.) (3 . С. 176; 9. С. 191, 229; 4. С. 151). Каган и его окружение могли перейти в иудейскую религию при участии иудеев, бежавших в Хазарию из Византии из-за религиозных гонений в годы правления императора Романа I Лекопина (919-944 гг.) (4. С. 151).

В настоящее время учёные локализуют город Итиль на месте Самосдельского городища, расположенного в дельте Волги, в междуречье Бахтемира и Старой Волги, у с. Самосделка Камызякского района (2. С.71, 72; 6. С. 19-20; 7. С. 54-55). Исследования этого городища и его окрестностей начались сравнительно недавно - всего два десятилетия назад.

С.А.Плетнёва отмечает, что ни в степи, ни в лесостепи нигде не было обнаружено ни одного артефакта, позволившего бы связать какой-либо из раскапываемых памятников хазарского периода с иудейским или христианским культом. Исключение составляют находки иудейских надгробий, обнаруженных в Фанагории и Керчи, означающие лишь то, что в них жили иудеи-евреи. По мнению исследователя, жизнь в Саркеле, втором по значимости города после Итиля, где отсутствуют погребения, связанные с иудаизмом и христианским культом, была «пронизана» языческими верованиями и обрядами (9.С.215).

В культуре этнических группировок и народов Хазарского каганата (в основном нескольких древнеболгарских этносов, аланов, собственно хазар), проживавших в степях волго-донского междуречья, С. А. Плетнева, отмечает абсолютное господство языческих обрядов (9. С. 207, 228). Учёные предполагают, что у хазар существовали жрецы-шаманы, способные вызывать дождь. Источники сообщают о человеческих жертвоприношениях, поклонении хазар священным деревьям, почитании культа огня (4. С.148,149,150). В сочинении анонимного автора «Ахбар аз-заман» («Известия времен») сохранился рассказ о том, что правитель хазар ежегодно участвует в языческом, ритуале: по цвету пылающего огня он предугадывает будущее (10. С. 366). Хотя А. Г. Юрченко видит в этом сюжете отправление иудейского культа - гадание иерусалимского первосвященника, узнававшего волю Бога по сверканию драгоценных камней, украшавших его одеяние (10. С. 369).

Иначе обстояло дело в городе Итиле и населённых пунктах дельты Волги, основанных хазарами как торговые фактории для обслуживания



водного торгового пути и сгруппированных на берегах Волги, Ахтубы и их притоках. Население этих факторий регулярно общалось с купцами, прибывавшими в Волжскую Хазарию из христианских и мусульманских стран (5. С. 64).

Время переноса столицы Хазарского каганата на берега Волги можно считать началом возникновения поселений на Нижнем Поволжье и функционирования Волго-Каспийского торгового пути, связывавшего Азию и Северо-Восточную Европу. Следует отметить, что хазары, освоив волжскую дельту, взяли под свой контроль и северное ответвление Великого шёлкового пути, проходившего через низовья Волги на Северный Кавказ, Закавказье и через город Саркел к Чёрному морю (6. С. 75).

В географических сочинениях IX-XII вв. (Ибн Хордадбега, Аль Истахри, Ибн Хаукаля, Ибн Русте, Гардизи, Ибн Фадлана, Масуди) имеются сведения о систематических корабельных караванных связях по Волге и Каспию через новую хазарскую столицу и торговый центр в низовьях Волги - город Итиль (4. С. 16, 19-24).

Средневековые авторы единодушны в сообщениях о безопасности проживания, отправления культа, торговли, справедливом разрешении судебных споров в Волжской Хазарии и городе Итиле для гостей и местных жителей любой конфессиональной принадлежности.

О религии основной массы населения Хазарии сообщает Ибн Хау-каль. Он пишет, что «...царь и приближенные его — иудеи, а большая часть обычаев их — обычаи язычников». О том, что «все остальные хазары исповедуют веру, схожую с верой тюрок», отмечает Ибн Русте, Гардизи (8. С. 155).

Так, в первой половине X в. ал-Масуди сообщал: «В хазарской столице - Итиле по правилу семь судей (кади); два из них для мусульман; два — для хазар, которые судят в соответствии с Торой; два — для христиан, которые судят в соответствии с Евангелием и один для саклабов, русов и других язычников, которые судят согласно языческому (обычаю), те по велениям разума». Кроме того, ал-

Масуди отмечал, что на особом положении в Итиле находилась мусульманско-хорезмийской гвардия - ларисийа. Ал-Масуди, как мусульманин, особо подчеркивал лояльное отношение хазарского царя (бека) к мусульманам: «В его стране, помимо ларисийа, находится много мусульманских купцов и ремесленников, которые наехали в страну хазарского царя ввиду справедливости и безопасности, (господствующих) там» (4. С. 155).

Арабо-персидские источники X-XVI вв. сообщают, что в Итиле «...много купцов, торговых мест, здесь живут мусульмане, ... у них соборная мечеть, мечети, муэдзины, училища, рядом живут христиане, иудеи, идолопоклонники» (4. С. 185).

Известен единичный случай репрессии хазарского царя в отношении мусульман в 310/922-23 г., когда он приказал в разрушить минарет в Итиле и казнил муэдзинов из-за того, что мусульмане разрушили синагогу в одном из городов Хорезма или Горгана (4. С. 161). С другой стороны, каган позволил в 300/912-13 г. мусульманам разгромить флотилию русов, возвращавшихся через хазарские заставы по Волге из «пиратского» похода к берегам западного Каспия, где пострадали местные мусульмане (4. С. 155).

Таким образом, ни одна из перечисленных религий: ислам, иудаизм, христианство ислам не стали преобладающими в Волжской Хазарии и, тем более, фактором социального объединения народов каганата. Вероятно, хазарские правители опасались, что объявление ислама или христианства государственной религией будет подразумевать для них признание вассалитета Византии либо Халифата с одной стороны. В этом случае каган становился бы одним из их военных союзников и, одновременно врагом одной из этих держав. С другой стороны, каганы сознавали, что всякая попытка установления единой религии - иудаизма, обязательной для народов волжской Хазарии, должна была сопровождаться, прежде всего, ломкой этих патриархальных, но крепких родоплеменных традиций (4. С. 146). Это могло вызвать недовольство среди языческих племён каганата.

Следует согласиться с мнением М. И Артамонова, считавшего, что широкая веротерпимость Хазарского государства связана с крупной ролью этой страны в международной торговле, которая привлекала к ней представителей разных вероисповеданий (1. С. 412).

Нам представляется, что каган, принимая нейтральную религию - иудаизм, принял нейтралитет в противостоянии этих держав, сохранив с этими странами торговые отношения, приносящие огромные прибыли. Ведь хазарский правитель взимал с купцов на дорогах, в морских и речных портах каганата торговую десятину (4. С. 169, 170). Для правителей Хазарии гораздо безопаснее и прибыльнее было бы мирно сосуществовать и торговать с соседями.

Но даже если бы каганы и отдали бы предпочтение исламу или христианству, всё равно, это государство было обречено. Ни Халифат, ни Византия не смогли бы спасти Хазарскую державу от набегов язычников – славян и печенегов, вторгнувшихся в каганат с севера и востока и разгромивших его.

Следует отметить, что к настоящему времени накопилось крайне мало археологических материалов подтверждающих факты религиозной толерантности в Хазарском Каганате. Исследования Самосдельского городища и его окрестностей начались сравнительно недавно - всего два десятилетия назад.

Тем не менее, традиция веротерпимости Волжской Хазарии получила своё продолжение в политике государств, в состав которых входила территория Астраханского края: Золотой Орды, Московского царства и Российской империи. Пожалуй, мало найдётся в России таких регионов, где присутствует такое многообразие конфессий и культовых объектов: православные церкви, мусульманские мечети, калмыцкий хурул, католический костёл, лютеранская кирха, еврейская синагога. Подавляющее большинство из них находятся под охраной государства, отреставрированы, в некоторых проводятся службы; возводятся новые объекты. И по сей день,

городская мэрия, руководство губернии придерживаются политики религиозной толерантности, являющейся залогом дружбы и благосостояния народностей края.

### **Список литературы:**

1. Артамонов М.И. История хазар. Л.: Изд-во Госэрмитажа, 1962. 523 с.
2. Васильев Д.В., Зиливинская Э.Д. Новые данные к хронологии Самосдельского городища (по археологическим и археозологическим материалам раскопа №2)// Материалы V международной научной конференции «Диалог городской и степной культур на евразийском пространстве», посвящённой памяти Г. А. Фёдорова-Давыдова. Казань. 2011. 2.
3. Гадло А.В. Этническая история Северного Кавказа IV-X вв. - Л.: Изд-во Ленинградск. ун-та, 1979. - 216 с.
4. Заходер Б.Н. Каспийский свод сведений о Восточной Европе. Том 1. Горган и Поволжье в IX-X вв. Издательство восточной литературы М. 1962.
5. Котеньков С.А., Котеньков И. С. К вопросу о возникновении золотоордынских городов в Астраханском крае на территории домонгольских поселений (продолжение темы) // Перекрёстки истории. Актуальные проблемы исторической науки. Материалы VIII Международной научной конференции 28 апреля 2012г. Астрахань. с.62-80.
6. Котеньков С.А., Котенькова О.Ю. Новая версия местоположения «Волжской Атлантиды» города Итиль// Факел. Астрахань, 1998, № 2. 3.
7. Котенькова О.Ю. К вопросу о местонахождении столицы Хазарского каганата— города Итиль// Астраханский край: история и современность (к 280-летию образования Астраханской губернии). Материалы Всероссийской научной конференции. 26-27 ноября 1997 г. Астрахань: Изд-во Астраханского гос. пед. ун-та, 1997.

8. Магомедов М.Г. Образование Хазарского Каганата (по материалам археологических исследований и письменным данным) «Наука». М. 1983. 331с.

9. Плетнева С.А. Очерки хазарской археологии. Издательство: Москва-Иерусалим, «Мосты культуры» - «Гешарим».1999. 364с.

10. Юрченко А. Г. Гадание по огню в сакральной практике хазарского кагана // Тюркологический сборник. 2003–2004. М., 2005. С. 367

## **ТОЛЕРАНТНОСТЬ И РЕЛИГИЯ**

**С.В. Веригина, студентка 2-го курса, специальности «Социология»,  
АГУ**

Для постепенного распространения в современном обществе духа и принципов толерантности большое значение имеют повсеместное утверждение в нем свободы совести, отношение к последователям любого религиозного или светского течения, мировоззренческих систем без дискриминации, ущемления прав по вероисповедному, мировоззренческому признаку.

Так как религия испокон веков была и остается фактором, объединяющим или раскалывающим общества, религиозная нетерпимость даже в современных обществах становилась причиной братоубийственных войн и бедствий. Неприятие и нетерпимость к религиозным чувствам и ценностям иноверцев может привести к кровопролитным войнам, расколу государств и наций. В истории человечества именно религиозно - этнические противоречия часто способствовали широкому распространению и углублению таких негативных явлений, как фундаментализм, международный терроризм, экстремизм, причиной которых выступали этническая неприязнь, религиозная непримиримость, нетолерантное отношение к иному мнению.

Именно поэтому издавна осуществляются всевозможные миссионерские миссии, преследующие, помимо религиозных (пропаганда и распространение собственной религии и ценностей), замаскированные политические цели. В качестве примера можно привести широко разворачиваемое на Ближнем Востоке (в Иране, Турции, других странах) протестантское миссионерство.

Говоря о западной миссионерской деятельности в Иране, С.Кривошеев отмечает: «...Одним из важнейших факторов в сетевой войне, с помощью которого открыто или опосредованно можно влиять на социальную и политическую ситуацию в любой стране, является религиозный фактор, и плох тот стратег, который не разыгрывает религиозную карту» [1].

Все это предполагает, что вопрос религиозной толерантности крайне важен для обеспечения безопасности современных обществ. Религиозная толерантность является основой обеспечения внутренней стабильности и интеграции обществ, удерживающей их от потрясений.

#### *Сущность религиозной толерантности*

Религиозную толерантность можно сформулировать следующим образом «...это – толерантное отношение адептов одной религиозно - конфессиональной общности к адептам других религиозно - конфессиональных общностей. Каждый следует своим религиозным убеждениям и признает аналогичное право других». Тем не менее, религиозная толерантность – явление многоаспектное и содержательное. Не углубляясь в различные интерпретации и восприятия понятия «религиозная толерантность», можно лишь отметить ее два основных вида – позитивный и негативный.

- В позитивном восприятии религиозная толерантность предполагает знание, принятие и уважение религиозно-конфессиональных ценностей и идей иноверцев.

- В негативном восприятии религиозная толерантность предполагает безразличие к религиозно-конфессиональным взглядам и

системе ценностей иноверцев, в результате чего обеспечивается отсутствие вражды и столкновений на религиозной почве.

В обоих случаях, независимо от того, на чем основана религиозная толерантность в отношении иноверцев – на уважении или безразличии, она обеспечивает общественную стабильность и сосуществование различных религиозно-конфессиональных групп. Тем не менее, из двух вышеотмеченных видов религиозной терпимости предпочтителен первый – принятие и уважение религиозно-конфессиональных ценностей других, поскольку безразличие, зачастую исходящее из незнания, рано или поздно может привести к проявлениям нетерпимости. Не случайно, что Г.Шлымова, говоря об обеспечении общественной солидарности в Казахстане – стране, отличающейся этническим и религиозным многообразием, – подчеркивает важность в этом деле роли просветительской работы, которая должна быть направлена на повышение уровня взаимного познания различных религиозно-конфессиональных групп[2]. Действительно, зачастую причиной нетерпимости становится незнание. Не зная ценностей и идей других, человек может относиться к ним с пренебрежением и безразличием, что может привести к нетерпимости. Тогда как знание ценностей и взглядов других создает ощутимую положительную настроенность по отношению к ним.

#### *Проявления религиозной терпимости*

Религиозная толерантность бывает нескольких видов, в зависимости от объекта (в данном случае, человеческое общество), в отношении которого она проявляется.

- 1) толерантность в отношении к иноверцам (христианин-мусульманин, мусульманин-буддист, христианин-буддист и т.д.);
- 2) толерантность в отношении к представителям других конфессий (католик-протестант, протестант-адепт православной церкви (в христианстве), суннит-шиит (в исламе) и т.д.);

3) толерантность к сектантским движениям (а также толерантность сектантских движений друг к другу);

4) толерантность между верующими в Бога и неверующими (верующий - атеист).

#### *Механизмы обеспечения религиозной терпимости*

Механизмы обеспечения религиозной терпимости, в зависимости от двух вышеупомянутых подходов к восприятию ее содержания (негативный и позитивный), также можно разделить на две группы:

- Негативные механизмы, предполагающие безразличие к религиозно- конфессиональным идеям и системе ценностей иноверцев.
- Позитивные механизмы, предполагающие знание, приятие и уважение религиозно-конфессиональных идей и системы ценностей иноверцев.

Определив, что же такое толерантность и религия и как они взаимодействуют между собой, я могу сказать что, актуальность и трудности обеспечения религиозной толерантности в современной России обусловлены рядом обстоятельств:

- негативными историческими традициями (вопросы свободы совести нередко решались в стране в угоду политическим интересам государства, партий);
- сложным поликонфессиональным (около 70 религиозных течений) и полиэтническим (более 150 этносов) составом населения;
- необходимостью регулярных усилий по поддержанию взвешенных взаимоотношений между разными религиями (православие - ислам, православие - иудаизм, ислам - иудаизм и т. д.), конфессиями (православие - католицизм, православие - протестантизм, протестантизм - католицизм и т. д.), между традиционными религиями и новыми, в том числе эзотерическими, религиозными образованиями, между верующими (45% населения), неверующими и другими мировоззренческими группами населения (более половины россиян - неверующие, безразлично относящиеся



к вере и неверию или неопределившиеся в своих мировоззренческих исканиях);

- не изжитой практикой нарушения конституционных норм должностными лицами;
- проявлениями среди определенных групп населения, в том числе в молодежной среде, экстремизма и различных форм нетерпимости по отношению к тем или иным верованиям и этносам и т. д.

Для нашей страны, познавшей в последнее время горечь национальных распрей, этнического эгоизма, даже этнофобии, особое значение приобретает позиция религиозных организаций, отношение верующих к перечисленным проблемам. Это тем более важно, что националистические, экстремистские группировки в центре и на местах, местные элиты в своей борьбе за власть и материальные привилегии неизменно используют в той или иной мере религию, порождая тем самым межнациональную и межконфессиональную напряженность. А это- игра с огнем. Ведь если к существующим этническим противоречиям и конфликтам добавятся столкновения на религиозной почве, то последствия (как свидетельствует печальный опыт Ольстера, Индии, Пакистана, Боснии, Хорватии, Косово...) могут быть трагическими. К счастью, благодаря традиционной религиозной толерантности в России, здравомыслию религиозных руководителей, их моральному авторитету во многом были нейтрализованы попытки полномасштабного использования религиозного фактора в преступных целях этнократически настроенными и экстремистскими группировками. Достаточно отметить, что кровопролитные события в Чечне на стыке XX и XXI вв. вопреки стремлению сепаратистов не переросли в религиозную войну, хотя религиозный фактор всячески используется террористами для обоснования своих преступных действий.

Для утверждения идей толерантности и противодействия экстремизму в многонациональной и поликонфессиональной России чрезвычайно важно задействовать миротворческий и гуманистический потенциал массовых традиционных религиозных организаций. Исследования подтверждают, что

они оказывают на своих приверженцев с самого молодого возраста значительное умиротворяющее воздействие, влияют на формирование их культуры - бытовой и политической.

Активная деятельность массовых религиозных организаций, их лидеров особенно необходима при социальных и национальных противостояниях.

Особое значение имеют также степень и форма сотрудничества или соперничества самих религиозных деятелей различных конфессий. Известно, что в некоторых вероучительных текстах и традициях религий наряду с гуманистическими общечеловеческими ценностями зафиксированы отдельные положения, отражающие этноконфессиональные противоречия и конфликты прошлых эпох, - и сегодня важно, на какие положения духовные наставники будут опираться для распространения толерантных принципов культуры взаимоотношений людей разных конфессий и национальностей. Руководители религиозных объединений озабочены ныне низким уровнем светского и богословского образования ряда священнослужителей, их неумением демократически противостоять радикалистским и даже экстремистским идеям у представителей своей конфессии и религии.

Оригинальное и позитивное видение возможности избежать конфликта между различными религиозными традициями, особенно между религиозными организациями на почве соперничества за паству, предлагает, например, лауреат Нобелевской премии мира, много странствующий по нашей планете с проповедью ненасилия и мира Далай - Лама XIV. Он убежден, что избежать конфликтов и столкновений между мировыми религиями, обеспечить их мирное сосуществование и сотрудничество возможно, ибо при всех философских различиях, в этическом отношении, в смысле требований сострадания, всепрощения, любви, все религии по сути - одно послание. «Нужно только, чтобы проповедники делали акцент не на обращение в свою веру, а на то, чем могут они послужить развитию человечества, какое благо могут принести людям. А человек пусть сам

выбирает: верить ему или не верить и какая религия ему ближе. Это его личное право».

Главная идея Далай - Ламы заключается в том, что искренний верующий, имеющий глубокий религиозный опыт, лучше поймет опыт приверженцев других религий, а если главное в этих религиях - проповедь любви, сострадания, доброты, то здесь не будет места для нетерпимости к другим религиям, для религиозного фундаментализма.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что религиозная толерантность является неотъемлемой частью общества, живущего в мире и согласии друг с другом

#### **Список литературы:**

1. Кривошеев С., Ползучая евангелизация Ирана.- М., 2000
2. Шлымова Г.Е., Религиозная толерантность как фактор интеграции современного общества. – М., 2011

#### **РАБОТА СОЦИАЛЬНОГО ПЕДАГОГА ПО ПРОФИЛАКТИКЕ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ В ШКОЛЕ.**

**Деникина Ю.В., магистрант первого года обучения по  
направлению «Психолого-педагогическое образование», профиль  
«Психология и социальная педагогика», группа ПД-15, АГУ**

**Хлебникова Д.Д., студентка пятого курса по специальности  
«Социальная педагогика», группа СП-51, АГУ**

В настоящее время проблема межнациональных отношений, представлений и стереотипов о людях другой национальности является актуальной. Для России - многонационального государства - это всегда было первостепенно и важно. Среди причин возникновения данной проблемы: кардинальные социально-политические события в стране, резко изменившие национальный состав социального пространства, обострение межнациональных взаимоотношений, этнические стереотипы. Тем более что

этнические стереотипы характеризуются повышенной эмоциональностью и устойчивостью. Все это ставит ребенка в поле социально-психологического напряжения. Поэтому проблема воспитания культуры межнациональных отношений выдвинулась в число актуальных воспитательных проблем. Таким образом, на сегодняшний день, национальной доктриной является воспитание человека культуры, приверженного общечеловеческим ценностям, впитавшего в себя богатство культурного наследия прошлого своего народа и народов других стран, стремящегося к взаимопониманию с ними, способного и готового осуществлять межличностное и межкультурное общение. У подрастающего поколения необходимо формировать уважение к другим народам и культурам, готовность к деловому сотрудничеству и взаимодействию, совместному решению общечеловеческих проблем, толерантность к этническим культурам; нужно научить уважать любого человека, представителя иной социокультурной группы; стимулировать желание познавать разные культуры.

Толерантность –воспитание уважения к себе, окружающим, природе и обществу. Основы воспитания толерантной личности должны закладываться в семье. Часто дети испытывают трудности, связанные с неумением, а отсюда и нежеланием принять и понять другого, именно как другого. В большинстве своем они не могут даже представить себе, что перед ними другая культура со своей собственной, особой логикой мышления и поведения. И зачастую пытаются проецировать на других собственные мысли и качества. Как показывают исследования Собкина В.С., отмечается высокая степень распространения среди подростков межэтнических конфликтов. Почти каждый четвертый подросток принимает участие в подобных инцидентах. Другие исследователи отмечают, что уже в начальных классах среди учащихся русской национальности встречаются проявления элементов неосознанного шовинизма, пренебрежения к нерусским ученикам. Явления наивного шовинизма среди какой-то части детей, как правило, развиваются в условиях отсутствия специальной воспитательной работы по их

предупреждению и влиянию социально-психологического феномена преобладания чувства «толпы» [1].

Основы воспитания культуры межнационального общения закладываются в условиях общеобразовательной школы. Исходя из этого, важнейшей задачей современной педагогики становится воспитание навыков и привычек позитивного межэтнического общения, культивирование у школьников уважения к истории и культуре своего народа, а затем и других народов. В связи с этим на педагога возлагается особая ответственность за правильную организацию процесса воспитания культуры межнационального общения у детей разных национальностей. Данную работу следует тщательно планировать, поскольку в каждой школе встречаются дети разных этнических групп. Перед началом педагог обязан изучить национальный состав своего класса. Ему необходимо познакомиться с обычаями, традициями народа, представители которого входят в управляемый им классный коллектив. Незнание национально-психологических особенностей членов детского коллектива ведет не только к снижению эффективности учебной или трудовой деятельности детей, но и к появлению межнациональных трений, взаимному отчуждению. В процессе воспитания культуры межнационального общения социальный педагог должен проводить мероприятия, способствующие толерантному взаимодействию школьников:

- Учебная деятельность - усиление изучаемого программного материала (отдельные предметы и темы) материалами национально-регионального содержания, учет единства общечеловеческих и этнокультурных ценностей. Формирование системы знаний, способов деятельности и ценностей, обеспечивающих развитие этнической толерантности (беседы, дискуссии, проблемные вопросы, ситуации, экскурсии, мини-сочинения, эссе, видеоуроки).

- Внеурочная работа по предмету - создание и введение факультативного курса, обеспечивающего формирование определенной системы знаний, способов деятельности и ценностей в плане развития

этнической толерантности (интеллектуальные игры, конкурсы, выпуск стенгазет, решение проблемных задач и ситуаций, различные выставки и др.)

- Внеклассная и внешкольная работа. Проведение классных и общешкольных, городских мероприятий совместно с родителями. Взаимодействие с учреждениями дополнительного образования и культуры (выставки, праздники, ролевые игры, групповые творческие проекты, театрализованные представления и др.).

- Определены роли учителя-предметника, классного руководителя, школьного психолога и приемы работы по формированию культуры межнациональных отношений у младших подростков. Учитель-предметник, классный руководитель, школьный психолог проводят тренинги общения, специальные психотехнические упражнения, ролевые игры, используют новейшие педагогические технологии (социодрамма), организуют творческие проекты.

- Тренинг (индивидуальный, групповой) помогает учащимся овладеть социально-психологическими знаниями по культуре межнациональных отношений, развивает у учащихся способность адекватно, непредвзято оценивать себя и людей различных национальностей, обучает индивидуализированным приемам взаимодействия с другими людьми. Специальные психотехнические упражнения являются способом диагностики и фактором развития этнической толерантности в группе. Социодрамма (социально-психологический театр) отрабатывает умения чувствовать ситуацию в коллективе, оценивать и изменять состояние человека, иной национальности, умение войти с ним в продуктивный контакт. Ролевые игры направлены на воссоздание и усвоение общественного опыта самоуправления поведением. Игра позволяет ее участникам приобрести практический опыт, критически оценить уровень своей толерантности по отношению к этнокультурным различиям. Особое внимание заслуживает выполнение групповых творческих проектов

(разработка сценариев национальных праздников «Масленица», создание коллекции русской национальной одежды для кукол: журнал, выставка).

На сегодняшний день возникает необходимость воспитания культуры толерантности. Дети не знают как воспринимать культурные различия, и что это может стать причиной для возникновения неприятия других. Можно сделать вывод, что детям следует научиться осмысливать, анализировать и систематизировать знания об этнических культурах, процесс осмысления должен основываться на изначально позитивном восприятии всех этносов. При этих условиях возможна выработка собственного мнения, и тогда каждый воспитанник будет чувствовать ответственность за свои поступки.

### **ВОСПИТАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ У МОЛОДЕЖИ.**

**А. Е. Балбаева Ю. В. Логвинова, студентки 3 курса Факультета Педагогики Социальной Работы и Физической культуры  
Специальность: Психология и Социальная педагогика, АГУ**

На сегодняшний день сложившаяся модель воспитания толерантности молодежи не соответствует приоритетным направлениям государственной образовательной политики. В результате этого молодое поколение зачастую предоставлено само себе. Родители сегодня все меньше внимания уделяют детям, но все больше заняты работой. При этом вне школы большинство детей и подростков предоставлены сами себе. В результате «воспитателями» становятся телевизор и компьютер, которые оказывают негативное влияние на еще не окрепшую психику ребенка. Поэтому сегодня особо остро стоит вопрос о толерантном воспитании молодежи. Воспитание толерантности следует рассматривать в качестве неотложной важнейшей задачи, если мы хотим сохранить страну, общество, человека.

В содержании понятия «толерантность» А.Г. Асмолов выделяет три основных аспекта: один связывает данное понятие с устойчивостью, выносливостью, другой – с терпимостью, третий – с допуском, допустимостью, допустимым отклонением [1].

Для воспитания толерантности требуются люди, которые могут привлечь молодежь своим собственным примером. О том, что обществу нужны образцы для подражания, пишет Ю.А. Шрейдер: «Без человеческих образцов высшей нравственности не возникает элементарное просвещение, а сохраняющиеся устои подвергаются размыванию временем... Точно так же мораль не может сохраниться в обществе, где отсутствуют абсолютные моральные ориентиры и подвижники, готовые идти на жертву ради следования этим ориентирам. В таком обществе и элементарная порядочность становится редчайшим явлением»[2].

Толерантность-это терпимость к чужому образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, мнениям, идеям и верованиям.

Толерантность – это человеческая добродетель: искусство жить в мире разных людей и идей, способность иметь права и свободы, при этом, не нарушая прав и свобод других людей. В то же время, толерантность – это не уступка, снисхождение или потворство, а активная жизненная позиция на основе признания иного [3].

В одном из своих выступлений Генеральный директор ЮНЕСКО Федерико Майор, обращаясь ко всем людям, ответственным за образование, отчетливо обозначил основные принципы обучения и воспитания подрастающих поколений в духе терпимости. Среди них следующие:

△ воспитание в духе открытости и понимания других народов, многообразия их культур и истории;

△ обучение пониманию необходимости отказа от насилия, использованию мирных средств для разрешения разногласий и конфликтов;

△ прививание идей альтруизма и уважения к другим, солидарности и сопричастности, базирующихся на осознании и принятии собственной самобытности и способности к признанию множественности человеческого существования в различных культурных и социальных контекстах [4].

По мнению Н.А. Асташовой, образ толерантной личности сочетает важнейшие характеристики, отражающие психолого-этические линии



человеческих отношений: гуманность, предполагающая внимание к индивидуальному внутреннему миру человека, веру в его доброе начало, человечность межличностных отношений, отказ от методов принуждения и форм подавления достоинства человека; рефлексивность - глубокое знание личностных особенностей, достоинств и недостатков, установление их соответствия толерантному мировосприятию; свобода, выражающаяся в дисциплине и долге; ответственность - проявление внутренней силы в ситуации принятия решения, его качественного выполнения на основе вариативного подхода и системы личных требований; защищенность - гарантия понимания и поддержки, ощущение безопасности и объединение с другими людьми в противостоянии пагубному воздействию социума; гибкость - умение в зависимости от состава участников событий и возникших обстоятельств принять решение, выстраивание системы отношений на основе владения полноценной информацией; уверенность в себе - адекватная оценка собственных сил и способностей, вера в возможность преодолеть препятствия; самообладание - владение собой, управление эмоциями, поступками; вариативность - многомерный подход к оценке окружающей жизни и принятие адекватных сложившимся обстоятельствам решений; перцепция - умение подмечать и выделять различные свойства людей, проникать в их внутренний мир; эмпатия - сопереживание проблемам других людей, эмоциональная оценка событий; чувство юмора - ироническое отношение к несуразным обстоятельствам, непродуманным действиям, умение посмеяться и над собой [5, с.52-53].

Таким образом, по нашему мнению задача воспитания толерантности должна пронизывать деятельность всех социальных институтов и в первую очередь тех, кто оказывает непосредственное воздействие на формирование личности ребёнка, а это, в первую очередь школа, и, конечно же, семья. Бесспорно, что первые уроки нравственности ребенок получает от родителей. Для того чтобы родители воспитали ребенка толерантным, нужно владеть соответствующими знаниями, а именно родители должны развивать у своих

детей систему ценностей, в основе которой заложены такие общие понятия, как согласие, компромисс, прощение, понимание, сопереживание, сочувствие, взаимное принятие и терпимость

Важными и главными методами воспитания в семье являются беседы, поддержка ребенка со стороны родителей в разных делах, в решении проблем, привлечение ребенка в разные виды деятельности.

### **Список литературы:**

1. Асмолов А.Г. На пути к толерантному сознанию. - М., 2000. – С. 7.
2. Шрейдер Ю.А. Лекции по этике. – М., 1994. – С. 24.
3. Трегубова О.И. Толерантность. Основы толерантности учащихся. [электронный ресурс] // <http://pedsovet.su/publ/41-1-0-1013> (дата обращения: 09.11.2013).
4. Тренинг толерантности для подростков. [электронный ресурс] // <http://www.tolerance.ru/Git-v-mire.php?PrPage=Master> (дата обращения: 09.11.2013).
5. Асташова Н.А. Проблема воспитания толерантности в системе образовательных учреждений // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): Сб. науч.-метод. ст. М., 2003. С. 52-53.

## **КУЛЬТУРНО - ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ТОЛЕРАНТНОСТИ**

**Баландина Анна Васильевна, АГУ, 3 курс, специальность:  
Педагогическое образование. Профиль «Мировая художественная  
культура», АГУ**

В современном мире одна из самых острых и труднорешаемых проблем – это проблема толерантности. Правительство, общественность, научное сообщество решают вопросы: как воспитать это чувство у подрастающего

поколения, возможно ли выработать его у взрослого человека, возможно ли с помощью толерантности решить межнациональные конфликты. Толерантность выступает как средство регулирования отношений между этносами, культурами, религиозными конфессиями, классами, политическими течениями. В широком смысле под толерантностью понимают терпимость, уважение к другому мировоззрению, образу жизни, обрядам и ритуалам, вероисповеданию и национальности. Идея толерантности призвана объединить людей разных возрастов, полов, религий, культур и способствовать их открытому общению.

Слово толерантность произошло от латинского «tolerantia» – терпение, смирение, выносливость. Во многом термины толерантность и терпимость синонимичны, и часто взаимозаменяют друг друга. Согласно определению, данному в Декларации принципов терпимости (подписана 16 ноября 1995 года в Париже 185 государствами-членами ЮНЕСКО, включая и Россию), терпимость означает «уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности. Ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений. Толерантность - это гармония в многообразии. Это не только моральный долг, но и политическая, и правовая потребность. Толерантность - это добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира» [4]. В словаре В.И. Даля терпимость описывается как свойство или качество, способность что-то или кого-либо терпеть «только по милосердию, снисхождению» [3]. В словаре «Иностранных слов» толерантность определяется, как терпимость к чужим мнениям и верованиям [2].

Однако, разными народами толерантность понимается по-разному, что определено их историческим развитием. Например, в английском языке толерантность означает «готовность и способность без протеста воспринимать личность или вещь». Французы трактуют этот термин как

«уважение свободы другого, его образа мысли, поведения, политических или религиозных взглядов». В китайском языке толерантность - прощение, мягкость, снисходительность, сострадание, благосклонность, терпение [5].

Каким бы современным нам не казалось понятие толерантности, истоки уважительного отношения друг другу были заложены еще в древних культурах. Буддизм, зародившийся в VI веке до н.э., стал одной из мировых религий, благодаря своей веротерпимости. Для буддизма главное признание «четырех благородных истин» и соблюдение «восьмиричного пути», он не признает различия между кастами, варнами, культурами. Для них единство мира основывается на понимании Брахмана как объективном, духовном едином начале всего в мире.

Согласно китайской традиции противоположности существуют инь-ян. Эти две категории выражают идею двойственности, биполярности. Ян - светлое, творческое, небесное, всепроникающее, мужское; а инь - темное, пассивное, земное, ожидающее, женское. Они не существуют обособленно, они всегда едины и взаимодействуют друг с другом, что является символом единства и гармонии.

Христианство зарождалось на востоке, поэтому вобрало в себя многие черты философии востока. В Новом завете, в отличие от Ветхого, путь к богу лежит через любовь, всепрощение, терпимость, альтруизм. Нетерпимость и насилие применяются только в качестве орудия очищения себя самого от грехов, в то время как чтобы изгнать зло из мира нужны любовь и терпение. Не смотря на то, что в средние века инакомыслие жестоко каралось церковью, сама христианская идея любви является одной из самых гуманных.

Хотелось бы отметить, что на Западе впервые задалась вопросом о толерантности на религиозном уровне. Религия по своей сути фанатична, она требует полной отдачи от человека, безграничную веру. Хотя вера должна порождать сострадание и милосердие, а не фанатизм. В эпоху просвещения было написано много трактатов о терпимости такие как «Опыт о

веротерпимости», «Письмо о веротерпимости» Дж. Локка, «Философские письма», «Трактат о веротерпимости» Вольтера. Они пытались найти пути примирения людей разных вероисповеданий и показать что сама идея веры призывает к терпимости, а предрассудки фанатиков разжигают нетерпимость. Вольтеру приписывают изречение, которое стало выражение классической идеи толерантности: «Я не согласен с тем, что вы говорите, но пожертвую своей жизнью, защищая ваше право высказывать собственное мнение» [1].

К сожалению, исторически сложилось, что многие народы претендуют на уникальность, непохожесть, исходя из идеи богоизбранности. Ставя себя выше других, они забывают о единстве, равенстве, любви к ближнему и гуманности. Современному человеку стоит немного приостановиться и вспомнить опыты прошлых веков, чтобы жить в мире и гармонии с миром.

#### **Список литературы:**

1. Аскеров А.Г. «Исторические аспекты толерантности»
2. Большой словарь иностранных слов.- Издательство «ИДДК», 2007.
3. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. Т. 3.
4. Декларация принципов терпимости.
5. Левитс Д.Г. Практика обучения - современные образовательные технологии. - М.: Изд-во Ин. Практ. Психологии; Воронеж: НПО Модж, 1998.

### **ИНТОЛЕРАНТНОСТЬ И ЭКСТРЕМИЗМ**

**Т.А. Буйлова, студентка 3 курса, специальность: Педагогическое образование. Профиль «Мировая художественная культура», АГУ**

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что в последние годы проблемы толерантности вышли далеко за рамки культурных отношений и

все чаще имеют политический окрас. Конфликты на почве наших различий, малые и большие, имеющие широкий общественный резонанс или остающиеся в рамках локальных обсуждений, происходят практически ежедневно. Подобные противоречия создают благодатную почву для разжигания межнациональной розни, экстремистских действий и высказываний, которые, к сожалению, все чаще и чаще находят понимание и одобрение в широких массах, тем самым теряя стабильность социально-политической ситуации внутри государства. В статье предпринята попытка изучения данного феномена, оценки степени его опасности, а так же выявления причинно-следственной связи между толерантностью и экстремизмом.

Наша страна - это многонациональное государство со своим многообразием наций, народов и культур. На территории Российской Федерации проживает более 180 народов. У каждого этноса есть свои обычаи, нормы, ценности. И несколько сотен лет эти народы сосуществовали в относительном соседстве и мире друг с другом на огромной территории нашей Родины. Любое сотрудничество неизменно влечет за собой разного рода конфликты. Вековые взаимоотношения народов России между собой на протяжении веков, конечно же, не являются исключением. Как минимум потому, что большинство русских территорий было насильственно присвоено. Однако эти конфликты являли собой преимущественно локальный характер и не выходили за рамки административных единиц. Потому что в те времена все-таки вопросы решались с позиции силы, «кто сильнее – тот и прав» имело буквальное значение. После революции, свержения царского режима и смены всего общественного устройства, был провозглашен Союз Советских Социалистических Республик, в котором осталась одна национальность – советский гражданин.

Но в конце 80х годов произошел ряд национальных конфликтов в бывших республиках Советского Союза, Казахстане, Грузии, Азербайджане и других. Обусловлено это было в основном различными историческими

противоречиями, сложившимися между соседствующими нациями, превратившимися в вооруженные конфликты из-за ослабления централизованной власти Кремля. Решение о реабилитации депортированных Сталиным народов приводит к нарастанию напряженности в ряде регионов, в частности в Крыму и на Северном Кавказе.

Однако, все эти конфликты имели опять же ограничивались определенной территорией. Современные же конфликты подобного рода имеют принципиально иную форму. Процессы глобализации, возросшая мобильность населения, Интернет, миграционные процессы тесно сблизили и переплели наши культуры, привычки и особенности. И, к сожалению, это не всегда имеет положительные последствия. Сегодня все большее распространение получают недоброжелательность, озлобленность, агрессивность. Дух нетерпимости, неприязни к другой культуре, образу жизни, верованиям, привычкам существовал и ранее, но сегодня он принимает жесточайшие формы и угрожающие размеры, особенно среди молодежи.

В 1995 году по инициативе ЮНЕСКО представители более чем 185 стран подписали Декларацию Принципов Толерантности, в которой четко определили этот термин. Он формулируется так: «Толерантность (от лат. *tolerantia*— терпение; терпимость к чужому образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям) – это уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности...» [1]. С того времени слово «толерантность» прочно вошло в нашу повседневную жизнь. Проблемы толерантности постоянно озвучиваются на высшем государственном уровне, терпимость проповедуется в школах, данная проблема обширно освещается средствами массовой информации. Хотя, несмотря на все усилия, в обществе все чаще и чаще звучат иные призывы и лозунги. Постоянно появляются проблемы, вызванные отказом следовать данным общественным нормам поведения.

Этот процесс принято называть интолерантностью, то есть антонимом толерантности – это нетерпимость, непризнание и неуважение иного. Вообще, толерантность и интолерантность – это очень сложный, запутанный и весьма относительный процесс. Совсем непросто определить, где есть толерантность одного или интолерантность другого, где два человека мирно терпят друг друга, либо же терпит лишь один, а второй творит что хочет, прикрываясь, к примеру, национальными особенностями и толерантностью. Подобные взаимоотношения должны регулироваться на законодательном уровне, однако современные действительности показывают либо выборочное, избирательное исполнение законов, либо его неисполнение из-за размытости или нечеткой формулировке, что является проблемой для очень многих современных российских законодательных актов. Интолерантность – явление в первую очередь психологическое, обусловленное личностным отношением индивида к оценке ситуации. Проявления нетерпимости могут быть иметь множество форм – это кухонные разговоры и статьи в газетах, публичные выступления и частная переписка. Но как только выражение собственного мнения перерастает в его навязывание другим индивидуумам, интолерантность рискует принять экстремистские формы и моральное осуждение уступает место Уголовному Кодексу.

Экстремизм (от фр. *extremisme*, от лат. *extremus* - крайний) - приверженность крайним взглядам и, в особенности, мерам (обычно в политике). Среди таких мер можно отметить провокацию беспорядков, гражданское неповиновение, террористические акции, методы партизанской войны.

В России юридическое определение того, какие действия считаются экстремистскими, содержится в статье 1 Федерального Закона № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» [2]. В соответствии с поправками от 25 декабря 2012г. к экстремистской деятельности (экстремизму) относятся: насильственное изменение основ



конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации; публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность; возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни; нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии; воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения; совершение преступлений по мотивам, указанным в пункте "е" части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации; пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики; публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения; организация и подготовка деяний, а также подстрекательство к их осуществлению.

Баева Л.В. в своей работе «Экстремизм: природа и формы возникновения» выделяет несколько разновидностей форм экстремизма:

- Политический экстремизм
- Националистический экстремизм
- Религиозный экстремизм
- Подростково-молодежный экстремизм
- Экологический экстремизм
- Антиглобалистский экстремизм [3].

Стоит отметить общую особенность экстремизма – крайность, резкость, радикальность и бескомпромиссность.

Но почему же человек, которому предписано уважать мнение и особенности других людей, культур, обычаев, вместо этого берет кирпич и выходит на улицы устраивать погромы? Только ли от недалекости ума и

неумения вести конструктивный диалог? Любое действие рождает противодействие. В современной российской действительности основным проявлением интолерантности является столкновение интересов русского населения и приезжих мигрантов. Эта конфронтация происходит практически во всех населенных пунктах страны и давно является неоспоримым фактом, как бы СМИ не пытались сгладить крайности в оценках происходящего. Данные процессы имеют глубокие корни и множество объективных и субъективных причин, однако основное – это бездействие власти при столкновении интересов этнических групп, а так же ужасающий уровень коррупции в большинстве властных структур. Такая политика уже привела к ряду крупных волнений в ряде населенных пунктов – Яндыки в 2005 г, Кондопога в 2006г, и совсем недавно Бирюлево в октябре 2013г, которые вызвали широкий общественный резонанс. Однако никаких критичных шагов к решению данной проблемы властью сделано не было. Стоит заметить, что все эти народные волнения были вызваны убийством молодых русских людей приезжими из Дагестана и Чечни. В.Голышев в своей статье «Забытые Яндыки. Нацизм особого типа» пишет, что такая острая конфронтация между молодыми чеченцами и местным населением вызвана тем, что это поколение выросло в войну, потеряв родных и близких, и ненависть к русским у них объективна [4].

У нас в обществе эту проблему принято замалчивать или же говорить об этом очень осторожно. Потому что принятие стороны русских сразу означает национализм, нацизм, фашизм. Конечно, существуют такие позорные явления в нашей стране, которая победила гитлеровскую Германию и спасла мир от фашизма, как неонацистские движения, организации так называемых скинхедов и им подобных, которые являются ярко-выраженными экстремистами. Но их процент на сегодняшний день ничтожно мал.

С.Хантингтон в своей книге «Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка» рассуждал о том, что сутью

последующих мировых конфликтов будут не идеологические различия государств, а их этнокультурные особенности, невозможность сосуществования бесконфликтно народам, столь различным в вопросах культуры, веры, обычаев [5]. И это мы видим на примере нашей страны. Для нашего сближения государству стоит найти то общее, что нас действительно может сплотить, чтобы мы видели не то, в чем мы различны, а ту цель, к достижению которой мы идем.

### **Список литературы:**

1. Аракелян, С.С. Формирование этнической толерантности обучающихся /С.С.Аракелян //Социальная политика и социология. – 2010. - № 11. – С. 190-195.
2. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» URL: <http://base.garant.ru/12127578/>
3. Научная статья Баевой Л.В. «ЭКСТРЕМИЗМ: ПРИРОДА И ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ» URL:[http://www.aspu.ru/images/File/ilil/Bayeva\\_extremizm.pdf](http://www.aspu.ru/images/File/ilil/Bayeva_extremizm.pdf)
4. *Статья В. Голышева «Забытые Яндыки. Нацизм особого типа»* URL: <http://ari.ru/news/841355b8f>
5. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. Перевод с английского: Ю. Новиков (главы 1–8) под редакцией Е. Кривцовой и Т. Велимеева (главы 9–12), под общей редакцией К. Королева. М.: 2003

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРАВОВЫХ СОСТАВЛЯЮЩИХ ЭКСТРЕМИЗМА**

**Е.П. Рязова, студентка 4 курса Института прокуратуры РФФГБОУ  
ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»**

Чтобы помочь суду в разрешении спора, установлении, являются ли некие материалы экстремистскими, важно раскрыть психологическую составляющую взаимодействия автора с аудиторией (например, читательской, в зависимости от ситуации). Поэтому необходимым условием является определение судебно-психологического экспертного понятия экстремистской деятельности. Обобщённо это -деятельность, направленная на разрушение общества. В первую очередь она проявляется в возбуждении социальной вражды.

В связи с этим негативное влияние проявлений экстремизма выражается в создании и актуализации установок, т.е. психических образований, которые будут проявляться в преступном поведении и потому должны быть ограничены.

При этом важно различать данное понятие с близкими, иногда используемыми как синонимы. В основном сюда относятся ещё две категории: это ксенофобия и социальная неприязнь.

Ксенофобия (от лат. «xenos» — чужие, посторонние, иностранцы и «fobos» — страх) - это патологический, неуправляемый страх перед незнакомыми, чужими людьми, устойчивое ощущение угрозы с их стороны, выражающийся в эмоционально насыщенной неприязни к людям иной, нежели у носителя этого феномена, веры, культуры, расы, этноса и т. п., тем, кто может быть обозначен как «они» в противовес некоему «мы». В связи со своей спецификой, данный феномен может быть проявлением либо групповой («район на район», «фанаты Спартака против фанатов Динамо»), либо социальной (расизм, нацизм, религиозный экстремизм) активности, т.е. на уровне микро- или макросоциумов. Он проявляется в соответствующих установках, предрассудках и предубеждениях, социальных стереотипах, интенциях, а также в мировоззрении в целом. В результате в сознании индивида формируется устойчивый «образ врага», являющегося для него источником опасности и угрозы.

Ксенофобия возникает для объединения в борьбе с общим врагом, и её источник, соответственно, может быть искусственным. Например, в годы советской власти в менталитете общества формировалось навязчивое, а точнее навязанное состояние страха и ненависти к чужим. В образе врага в разное время выступали священнослужители, «кулаки», а также представители многих партий и общественных движений. Будучи чертой менталитета советского общества, ксенофобия в сознании отдельного человека выражалась в подозрительности, уверенности во враждебных намерениях, оправданности санкций и репрессий, применяемых к ним, их неискренности и фальши, заведомом моральном преимуществе пролетариата по сравнению с представителями других классов. Аналогично это осуществлялось и руководством правительства США после теракта 11.09.2001 с целью сплочения нации против реальной и потенциальной угрозы.

Чем более тяжёлыми являются условия жизни любого человека или любой группы, тем более агрессивным и менее сдержанным будет реакция на любую попытку взаимодействия субъекта с внешним объектом. Данный феномен обуславливается тем, что в более тяжёлых условиях одно и то же действие может привести к более опасным последствиям, нежели в условиях лёгких. Этот механизм характерен не только для человека, он свойственен большинству млекопитающих: оборонительное поведение свойственно всем живым организмам.

В связи с этим социумы с наихудшими экономическими условиями наиболее подвержены возникновению партизанско-террористических организаций, а группы или государства, более активно включающиеся во взаимодействие с другими социумами при более высокой социальной (в первую очередь, экономической) эффективности чаще

Отказ от применения термина «ксенофобия» в законодательстве является совершенно оправданным, поскольку данное явление характеризует взгляды и убеждения личности, которые не являются криминальными до тех

пор, пока субъект не начинает публично пропагандировать противоправные идеи. Таким образом, юридически значимой является не сама ксенофобия, а различного рода противоправные действия, совершенные субъектом под влиянием таких взглядов. В этом смысле «экстремизм» является наиболее близким к ксенофобии юридическим понятием, но содержательно они пересекаются лишь частично.

На основании вышесказанного сделаем вывод о том, что на практике уголовно наказуемые проявления ксенофобии относятся к экстремистской деятельности. Если человек является носителем образов, установок, суждений ксенофобского характера, это является его гражданской позицией или мировоззрением. Если же она проявляется, например, в следующих формах: дискриминация (ущемление чьих-либо прав), возбуждение национальной, расовой и религиозной вражды, геноцид, то является уголовно наказуемым деянием, подпадая под содержание законодательной формулировки экстремистской деятельности.

Необходимо рассмотреть и второе понятие. В зарубежных работах под преступлениями, совершенными на почве ненависти понимается расовая, национальная и религиозная ненависть и вражда; при этом имеются в виду, прежде всего, насильственные преступления, совершенные по ксенофобским мотивам. Иногда под преступлениями данной категории понимают также противоправную пропаганду ксенофобии.

Социальная вражда встречается в основном в нормативно-правовых актах и может выглядеть как «вражда», «ненависть», «неприязнь», «рознь» и т. д. Вместе с одним из слов из данного списка используется слово или словосочетание, обозначающее признак, по которому выделена группа, ставшая объектом указанных негативных проявлений: национальность, отношение к религии, этническое происхождение, принадлежность к определённой расе и т.д. Термин «возбуждение» в целом является биологическим, противоположным по смыслу понятию «торможение», и потому законодательно всё же приводится как образное выражение,

обозначающее возникновение либо повышение активности; в некоторых случаях это даже трактуется как «настроить, восстановить кого-нибудь против кого-нибудь», что придаёт в таком ракурсе словосочетанию «возбуждение вражды» тавтологичный характер. Термин «разжигание» имеет близкое значение - доведение до крайней степени, усиление. Т. е. в обоих случаях речь идёт об увеличении интенсивности проявления.

Под ненавистью традиционно понимается чувство сильнейшей вражды, злобы, смягчённым вариантом которого является неприязнь как недоброжелательность, недружелюбие. Под враждой имеется в виду отношение и действия, проникнутые взаимной неприязнью, ненавистью. Рознь же чаще трактуется как ссора, вражда.

Ненависть и неприязнь являются лишь аффективными процессами и сами по себе не предполагают каких-либо действий. В этом смысле они входят в понятие «вражда», обладающее помимо этого ещё и конативным компонентом. Рознь является ещё более широким понятием, включающим в себя и вражду и ссору. Последняя предполагает взаимность во вражде, размолвке, перебранке, в то время как в контексте экстремистской деятельности двусторонность взаимодействия не рассматривается, в связи с чем понятие «рознь» является чересчур широким. Пропаганда экстремизма действует только в отношении групп, которые известны хотя бы в названии и более эффективна к тем, с которыми есть активное социальное взаимодействие. Это вызывает взаимообусловленность социальной вражды и ксенофобских установок, которые проявятся в поведении, т. е. будут иметь юридико-психологическую значимость. Варианты с «неприязнью», «ненавистью» и «рознью» либо недостаточны (не обладают когнитивным компонентом) и могут просто выражать гражданскую позицию (как в первых двух случаях), либо чересчур широки (как в последнем).

Отсюда социальная вражда - это комплексное понятие, включающее в себя негативные установки в отношении любых социальных групп. Изначальная нечёткость очертаний понятия обусловлена тем, что оно

является юридическим и создано на основании прецедентов правонарушений, в связи с чем представляет собой не дефиницию в полном смысле этого слова, а перечисление характеристик и составляющих конкретных правонарушений. По этой причине, данный термин создаёт небольшую путаницу, поскольку он: 1) относится к одному из элементов «экстремистской деятельности», 2) как было указано выше, выступает её же синонимом и 3) одновременно с этим является отдельным правовым понятием. По этим причинам собственно дефиниция «социальной вражды» («розни», «вражды и ненависти») в праве отсутствует. Соответственно, любые действия против физических и юридических лиц по основанию принадлежности их к реальной естественной большой группе будут её проявлениями и составляющими экстремистской деятельности. Понятия «расы», «национальности», «религиозной принадлежности» и иных признаков, приведённых в уголовном законодательстве являются просто перечислением различных групп, преступления против которых совершались чаще в следственной практике, т. е. на основании имеющихся прецедентов. Выделять группы можно по бесконечному количеству оснований (так в нормативно-правовых актах появляются основания «пола», «места жительства», «места работы», «языковой принадлежности» и др.), в связи с чем данный список технически невозможно сделать полным. Для решения этой проблемы необходимо обобщить все искомые категории одним понятием, которым и стал термин «группа» как социально-психологическое явление.

## **ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ВАЖНОЕ КАЧЕСТВО САМОВОСПИТАНИЯ**

**А.А. Григорьева, студентка 5 курса, специальности  
«Культурология», АГУ**



За последние несколько лет понятие «толерантность» прочно вошло в лексикон современного человека. Достаточно часто мы слышим из СМИ, в связи с теми или иными событиями, просьбы к тому, чтобы быть толерантными. В действительности, однако, из-за «свежести» слова в российской культуре его смысл понятен далеко не всем. В большинстве случаев на вопрос «Что такое толерантность?» самым распространенным ответом является «терпимость». Но, пожалуй, ни для кого не секрет, что в разных культурах под концептом «терпимости» понимается несколько различная по своему значению идея в силу различных типов ментальностей, заложенных в основе той или иной культуры. Даже возможны варианты различного понимания данного понятия и в одной культуре.

Так, например, в словаре В.И.Даля терпимость трактуется, как способность что-либо терпеть только по милосердию или снисхождению. А по мнению М.В.Семашко, терпимость содержит в себе пассивное принятие окружающей реальности, простое непротивление ей, способность подставить вторую щеку под удар.

В современном российском обществе, в основном из-за его «разномастности», людям чаще приходится терпеть друг друга, как раз - таки скорее по снисхождению в большей степени, чем по милосердию, порыву души, хотя жизнь, к счастью, знает и иные примеры. Порой терпимость становится необходимым компонентом жизни человека, который поможет сдержаться и, скажем так, не приступить закон. Но иногда терпимость, словно рождается с человеком именно в том качестве, котором оно должно быть на самом деле, такого человека называют обладателем широкой души.

Исчезновение толерантности, на мой взгляд, происходит тогда, когда начинается противоборство внутренних понятий «свой - чужой». Человек из - за определенного инстинктивного страха либо начинает активно защищать это самое «свое» и тогда толерантность машет ручкой, либо, если все-таки разум берет верх, и толерантность начинает выступать «миротворцем».

К сожалению, у большинства из нас, толерантность скорее близка к понятию долга, и внутренняя позиция скорее звучит так: «Я не буду вступать в конфликт, потому что я не должен показаться людям грубым, хамом» и т.д. [3] Как раз из подобной позиции видно, что толерантность проявляется скорее по принуждению, чем по собственному желанию. Мы склонны считать, что толерантность должна, конечно же, быть подкреплена чувством долга, но основываться на истинных побуждениях человека, бескорыстных порывах души. [1]

Толерантность – это всегда борьба личных и общественных интересов, и от самого человека зависит, какой из этих «лагерей» победит. Для того, чтобы человеку было легче сделать правильный, гуманный выбор, общественные и личные интересы должны иметь как можно больше общих точек соприкосновения. Формирование в сознании подобных точек соприкосновения у всего общества и у каждого отдельно взятого человека по отдельности, как раз и будет являться механизмом внедрения верного понимания толерантности.

Сейчас правительство, так или иначе, почти кричит о необходимости создания таких механизмов. Начиная с самого детства, еще маленькому человечку, родители мало что говорят о том, что нужно быть терпимым, подобное присутствует, но в малых количествах. Родители скорее формируют в своих чадах некую стандартную модель поведения, в которой уже сразу четко оговорено, как нужно поступать, а как совершенно нельзя. В закреплении понятия «толерантность» в сознании человека важным аспектом является ответ на вопрос: «А зачем это нужно?», не зря дети любят задавать вопросы: «Зачем? Почему?».

Рискнем высказать мнение, что в современном мире не существует ни одной страны, которая являлась бы по-настоящему толерантной. Подкреплю свою точку зрения несколькими примерами.

Первый и наиболее яркий пример поверхностной толерантности – Соединенные Штаты Америки, государство, в котором уживаются на одной

территории множество национальностей. Кажется, что они живут вполне мирно, толерантно относятся к друг другу, объединены общими идеями. Действительно, у тех, кто живет там давно, голова пропитана идеологией государства и граждане, ощущая свою принадлежность к американской нации, соседствуют вполне мирно, независимо от расовых различий, если таковые имеются. Поведение новых граждан на первых порах оставляет желать лучшего, там даже мнимая толерантность плохо прослеживается. Первые стараются терпимо относиться к окружающим, поскольку уже знают всю суровость американского закона, да и уровень жизни не часто толкает их на преступления. Вторым же еще предстоит впитать в себя дух идеологии, но ни тем, ни другим не хватает должного уровня морального воспитания в силу исторических условий. США – страна, где каждый старается быть сам за себя, должен доказать, что он чего-то стоит, не надеясь на помощь окружающих. Мало позитивных суждений вызывает пример, исходящий из страны, где темнокожий ученик в школе заявляет, что учитель поставил ему низкую оценку только потому, что у него темный цвет кожи. За подобным следуют судебные разборки и уж в этом случае о наличии истинной толерантности говорить не приходится.

Вторым примером может служить абсолютно не толерантная Франция на современном этапе развития. Предварительно разрешив проживание на своей территории многим национальностям и представителям иных конфессий, правительство теперь жалуется на нынешнюю ситуацию, в которой мигранты теперь по численности преобладают над коренными французами и зачастую диктуют свои собственные модели поведения. Многочисленные общественные конфликты, имеющие под собой почву межнациональных и межрасовых различий, не оставляют нам повода обнаружить во Франции даже долю признаков хотя бы мнимой толерантности.

Россия же всегда шла совершенно особым путем развития, и сейчас, когда на ее пути, как всегда, стоит множество задач, в том числе и

социального характера, которые стоит решить прежде, чем пытаться изменять сознание людей, толерантность в полной своей силе еще не скоро проявит себя, ибо ее сила на данном этапе потенциальна. Просто ее время еще не пришло.

У нас есть все предпосылки для того, чтобы начать активно «сотрудничать» с толерантностью, но нам много не хватает: достаточного уровня жизни, культурного уровня, образованности, силы воли, поэтому вопрос о том, толерантность реальна или утопична сложно ответить одним словом, не впустив при этом в себя некую долю сомнения.[2] Толерантность реальна, если перестать воспринимать ее как утопию, и начать действовать в направлении активизации ее потенциальной силы.

#### **Список литературы:**

1. Шрейдер Ю.А. Лекции по этике. М., 1994.
2. Асмолов А.Г. На пути к толерантному сознанию. М., 2000.
3. Лефевр В.А. От психофизики к моделированию души // Вопр. философии. 1990.

#### **МЕЖНАЦИОНАЛЬНАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ**

**А.Е. Таскараева, студентка 2 курса, Педагогическое образование.**

#### **Профиль «мировая художественная культура»**

Мы все равны! Я, ты, он, она – неважно какой нации, неважно какого цвета кожи – каждый из нас носит одно гордое имя – ЧЕЛОВЕК.

Я живу в самом многонациональном городе Астрахань. В нем проживает около ста восьмидесяти национальностей. Ежегодно сюда приезжает учиться очень много иностранных студентов.

На сегодняшний день остро стоит вопрос о межнациональной толерантности. Мы ведь живем не во времена первобытно - общинного строя. Так почему же люди ведут себя так дико? И почему некоторые люди

порой с презрением отстаивают свое мнение в том, что какая-то нация лучше, а какая-то хуже?

По определению академика В.А. Тишкова, толерантность — это «личностная или общественная характеристика, которая предполагает осознание того, что мир и социальная среда являются многомерными, а значит, и взгляды на этот мир различны и не могут и не должны сводиться к единообразию или в чью-то пользу». [3]

Во многих источниках написано, что «фундаментальный уровень межнациональной толерантности обеспечивается системой учебных заведений: школа-колледж-вуз». [2] Однако, я считаю, что осознание того, что все равны, что нет национальности хуже или лучше, должно происходить в семье, а начинаться должно с раннего детства.

Наши сегодняшние проблемы межнациональной толерантности пошли с краха экономической политики социализма, следствием которого стало падение многих коммунистических мифов и прежде всего о бесконфликтности и непротиворечивости развития отношений между различными социокультурными группами, к которым принадлежал индивид в условиях социализма.[1] Все были едины, одной силой, одной большой нацией. Так были воспитаны наши родители.

Мой папа всегда говорит, что существует только две нации: хороший человек и плохой. Так родители воспитали и меня.

Если говорить о межэтнических конфликтах, то я считаю, что один человек в отдельности - не лицо всей нации. И откуда вообще все эти стереотипы: все кавказцы жестокие, все женщины в хиджабе – террористки, татары хитрые, украинцы жадные и т.д.? Это несправедливо.

Индивид может иметь сильные или слабые связи со своей культурной группой и, следовательно, сильную или слабую идентификацию с ней. Важно понять, что слово «этнический» не раскрывает настоящей сути человека. Можно быть этнически французом, но прожить всю жизнь среди англичан, полностью «обангличанившись» и, значит, приобрести английскую

идентичность. Людей нужно называть так, как они сами того хотят, и предоставить каждому индивиду право самому определять свою идентичность с этнической или культурной позиции. Таково демократическое правило. [1]

На сегодняшний день в нашей стране мы, многонациональный народ, уже настолько привыкли друг к другу, что не замечаем различий. Даже праздники, неважно – мусульманские или православные, мы празднуем вместе. Особенно в моём посёлке это уже привычно. На Пасху мы, казахи, кушаем куличи и крашеные яйца. У меня есть подруга, она православная. На Пасху мы с ней ходили к её бабушке в гости со словами: «Христос воскрес!». В то же время, она очень любит казахские национальные хлебобулочные изделия – баурсаки и мясной пирог – буреки.

Когда меня что-то беспокоит, я иду в церковь за святой водичкой и иерусалимской свечкой. Это мне помогает. А моя подруга лечила своего малыша от испуга у бабушки-казашки. Всё потому, что Бог у всех нас один!

А насчет наших культурных различий, так это наоборот очень интересно. Мы изучаем различные национальные танцы, познаем особенности национальных праздников, пробуем блюда различных национальностей. Культурные различия сами по себе не носят отрицательного заряда, наоборот, их ценность в том, что они ведут к обогащению человеческого интеллекта и поведения. Однако они могут осознанно использоваться некоторыми людьми для получения власти и превосходства над другими, для оказания психологического давления. Это порой происходит неосознанно, в силу отсутствия достаточных знаний об этикете, в силу культурных традиций или неумения противостоять давлению. [1] Например, если человек говорит с акцентом, то к нему относятся уже не так доверчиво, как к человеку с чистым произношением.

Нельзя судить человека также и по внешнему виду, следуя каким-то, как я уже говорила, стереотипам.

В Астрахани у меня есть одна знакомая. Она очень добрая и отзывчивая. Эта девушка всегда ходит в хиджабе. При этом она возглавляет одну из крупнейших в России волонтерских организаций «Я с тобой!», которая выделяет огромные суммы для лечения больным детям. А ещё, она проложила основу немецкой компании в Астрахани, и сейчас под её руководством работает более трёхсот человек! Вспомним, что она в хиджабе. По её словам, ей всегда твердили, что мусульманке в хиджабе никто не поверит, и у неё ничего не получится! Однако все случилось иначе.

А еще, я с гордостью могу сказать, что вся моя семья – это дружба народов! Каких только национальностей среди моих родных нет: русские, казахи, татары, украинцы, каракалпаки, казаки, узбеки, кумыки! Мы все живём дружно, и я этим горжусь.

Глупо рассуждать, что какая-то нация возвышается над остальными. С точки зрения антропологии, «внутренний мир» у всех народов абсолютно одинаков: те же органы, тот же скелет, та же кровь и т.д. С точки зрения юриспруденции, права у всех одни и те же: на жизнь, образование, здравоохранение и т.д. И право на исповедование религии тоже есть у всех.

Неужели для сплочения всех народов нужно какое-то глобальное горе? Когда была Великая Отечественная Война, все народы ОДИНАКОВО проливали кровь: и русские, и казахи, и узбеки, и таджики, и татары, и украинцы, - в общем, все! Так что несправедливо было бы говорить, что победу одержали только русские.

Что касается русских людей, то, как справедливо замечает академик В.А. Тишков, подавляющее большинство российских граждан, считающих себя русскими, коль скоро такой вопрос ставится перед ними политическими предпринимателями, вполне обходится не менее достойным термином «народ». [3]

### **Список литературы**

1. Дмитриев Т.Д. Многокультурное образование М. Народное образование 1999 г.

2. Гульнева-Луговская Нина Ивановна ЭТНОКУЛЬТУРНОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ В СИСТЕМЕ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ В КАЛИНИНГРАДСКОМ АНКЛАВЕ // журнал Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена - № 105- 2009. – С.50

3. Тишков В.А. «Очерки истории и политики этничности в России». М. 1997 г.

## **ВОСПИТАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОСТИ**

**А.В. Соловьёва студентка 3 курса специальности «Культурология»,  
АГУ**

Толерантность и интолерантность становятся фундаментальными составляющими современного мира. Толерантность в ряде социумов становится основополагающим принципом не только межличностных отношений, но и взаимоотношений между секторами общества, государственными и общественными институтами. Широко обсуждаются проблемы использования принципов толерантности в межгосударственных отношениях[1].

Толерантность проявляется в различных сферах жизни общества (нравственной, правовой, политической, религиозной, экономической и т.д.), выступая необходимым условием взаимодействия культур. Таким образом, обращение к данной тематике инспирировано потребностью целостного понимания и осмысления толерантности в современном обществе. В последнее время всё чаще возникают разговоры о толерантном мире, мире без насилия и жестокости, о мире, в котором главной ценностью является неповторимая и неприкосновенная человеческая личность.

Нынешний мир находится перед лицом многочисленных опасностей - традиционных и новых, в числе которых политический радикализм с его



жесткой нетерпимостью, военные конфликты и терроризм, который впервые в истории приобрел планетарный формат с небывалым числом жертв, с более реальной перспективой применения оружия массового поражения. «Мир невозможен без толерантности, а развитие и демократия невозможны без мира» [2].

Сегодня интолерантность или нетерпимость имеет непосредственное отношение к политике и рассматривается как угроза миру и безопасности. Поэтому правозащитники выступают с позиции трактовки толерантности прежде всего как преодоления всех форм расизма и расовой дискриминации и считают, что такой подход к толерантности вовсе не означает игнорирование других форм нетерпимости. По их мнению, именно в дискриминации, основанной на признаках расы, цвета кожи, родового, национального или этнического происхождения, нетерпимость в современном мире выражается наиболее ярко.

Считается, что наиболее эффективный механизм воспитания толерантности - изучение иных культур. На него нацелено большинство международных образовательных программ. Сегодня определена государственная политика в области создания условий для социализации личности, переосмысления традиционных основ воспитания. Это нашло отражение в Федеральном законе «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», в Национальной доктрине образования в Российской Федерации и других нормативных правовых документах[3]. В Национальной доктрине образования Российской Федерации сформулирован социальный заказ на качество выпускника общеобразовательного учреждения, в соответствии с которым российскому обществу требуются образованные, нравственные, предприимчивые люди, способные сотрудничать, обладающие критическим мышлением, готовые к международному взаимодействию, ответственные за судьбу страны и планеты в целом.

Политика и программы в области образования должны способствовать улучшению взаимопонимания, укреплению солидарности и терпимости в отношениях, как между отдельными людьми, так и между этническими, религиозными, социальными, культурными и языковыми группами, а также нациями. Это означает необходимость уделять особое внимание повышению уровня педагогической подготовки, учебных планов, содержанию учебников и занятий, совершенствованию других учебных материалов, включая новые образовательные технологии, с целью воспитания чутких и ответственных граждан, открытых восприятию других культур, способных ценить свободу, уважать человеческое достоинство и индивидуальность, предупреждать конфликты или разрешать их ненасильственными средствами.

Исходя из перечисленных выше постулатов следует, что самое непосредственное отношение к такой важной миротворческой категории, как толерантность, имеет сфера образования. Именно сфера образования способна активно и целенаправленно формировать соответствующие ментальные качества и человека, и социума. Воспитание толерантности в человеческих отношениях, формирование менталитета толерантности является важнейшей стратегической задачей образования в XXI веке.

#### **Список литературы:**

1. Зиман Э. Толерантные пространства и мозг / Э. Зиман, О. Бьюнеман // На пути к теоретической биологии. – М., 1970. – С. 28–45.
2. Ищенко Ю.А. Толерантность как философско-мировоззренческая проблема / Ю.А. Ищенко // Философская и социологическая мысль. – 1990. – № 4. – С. 48–60.
3. Сборник научных статей «Толерантность в современном мире: опыт междисциплинарных исследований» I Международной научно-практической конференции 1-2 декабря 2011 года под научн. ред. М.В. Новикова. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2011. - 357 с.

4. Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22 августа 1996 г. N 125-ФЗ.

## **ТОЛЕРАНТНОСТЬ И РЕЛИГИЯ**

**Е.П. Пономарёва, студентка 2 курса, Педагогическое образование.**

**Профиль «Мировая художественная культура», АГУ**

Толерантность – это терпимость к иного рода взглядам, нравам, привычкам. Толерантность необходима по отношению к особенностям различных народов, наций и религий. И я конкретно хотела бы остановиться на взаимосвязи толерантности и религии, как двух взаимодополняющих понятиях. И чтобы полнее и точнее понять, как же всё на самом деле, обратимся к первобытным верованиям, на основании которых уже позже были сформированы мировые религии.

«Главная причина появления религиозных верований – это тяжёлые жизненные условия первобытных людей: их бессилие перед грозной природой, перед хищниками, болезнями, голодом и холодом, а также перед стихийностью собственных общественных отношений, порождавших насилия, вражду, убийства» [1].

Человек понимал, что в одиночку в этом мире он не справится, поэтому создавались сначала малые группы, а потом племена. Но на варварском отношении друг к другу было бы очень трудно уживаться, поэтому создавались негласные правила, некие рамки поведения. Именно они и формируют первые понятия о толерантности, совсем ещё примитивном и «сыром», то есть то, что позже огласит знаменитая поговорка: «Не делай людям того, чего бы ты ни пожелал самому себе». Иначе сказать, это одни из первых взаимовыгодных отношений между людьми. Наравне с этим появляются и первые верования – попытка найти защиту и утешение у сил природы, духов предков и т.п.

«Спасение воображаемой души и в наше время остаётся главной заботой искренне верующих в бога граждан» [1]. Первобытные верования порождают и первые понятия о толерантности. Они задают поведение, образ мыслей и направляют отношения друг к другу. А ведь всего лишь в основе всего этого лежит цель – спасение души. Помимо этого формированию толерантности и религии немало способствовали индивидуальные и коллективные переживания людей – страх, отчаяние, подавленное настроение и т.д. Ведь «мыслительно-познавательный процесс неотделим от психики человека. Преодолевать отрицательные эмоции, успокаивать и утешать самих себя помогали первобытным людям иллюзии, лежащие в основе верований» [1]. Посредством всего этого у людей выстраивалась первая примитивная логическая цепочка, основанная на отношении друг к другу: как себя вести, чтобы в следующий раз тот человек отнёсся к тебе так, как пожелаешь ты; как повести себя именно так, чтобы завтра с человеком случилось что-то, чего бы он желал.

Но «менялись условия жизни людей, менялось устройство человеческого общества – менялись и формы религиозных верований» [2]. А от этого менялось и отношение людей друг к другу. То есть религиозные верования задавали тон человеческого поведения. Шло время, человек становился всё более цивилизованным, более разумным. Отношения в обществе менялись. Но толерантность не переставала существовать. Это можно проследить, рассмотрев три мировые религии.

Буддизм. Первая из мировых религий. «Зародился в Индии в середине I тыс. до н.э.. Идеалом буддизма является человек, достигший полной отрешённости от жизни. Его не должны волновать ни собственные проблемы, ни страдания других» [2]. Но, учитывая это и то, что достижение просветления и полного прекращения перерождения в нирване – это наивысшая цель буддизма, всё же можно выделить некоторые особенности учений. При любой молитве, при загадывании желаний, например, возле Ступы, буддисты сначала просят, чтобы болезни и горести перестали

одолевать людей, чтобы каждый бездомный обрёл свой уголок на этой земле, чтобы не было войн и т.п. То есть вот те нотки, которые составляют основу понятия толерантность.

Христианство. Оно возникло в I в. н.э. в Палестине. Сразу следует сказать, что вообще религия узаконивает общечеловеческие ценности. Но здесь есть один нюанс, который хорошо показан в работе С.Е. Гречникова «Поиск надежды и дух утешения». Дело в том, что каждая новая эпоха «наполняет моральную форму специфическим содержанием», то есть меняются времена, меняются и нравы, ценности. Даже не меняются, а корректируются. Но христианская религия была ещё и идеологией, то есть классовым мировоззрением. Отсюда можно сказать, что она формировала нравственность классового общества. Она могла менять её, направлять в нужное русло. То есть если что-то менялось в религии, эти изменения тут же отражались на обществе. Примером может служить ветхозаветная и новозаветная мораль.

«В то время, когда были написаны первые книги Ветхого завета, древние евреи находились на стадии разложения первобытно-общинного строя. Отсюда и сочетание обычаев первобытности (талион) с моральными нормами раннеклассовой эпохи («не укради», «не прелюбодействуй»). Заповедь «не убий» распространялась только на соплеменников, а отношение к остальным определялось по принципу талиона, то есть равного, справедливого воздаяния («око за око, зуб за зуб»). За обиду надлежало воздать такой же обидой, за смерть – смертью. Соответственно заповедь «не укради» не могла появиться раньше возникновения частной собственности. Когда всё имущество общее, красть не имеет смысла.

Новый завет написан в период начавшегося разложения зрелого рабовладельческого общества. Христианство, возникшее первоначально как религия рабов, придерживалось той морали, которая отвечала интересам униженных и неправых. Христос в своих проповедях отказывается от талиона и провозглашает принцип непротивления злу. Заповедь «не убий»

распространяется уже не только на соплеменников, но и на всех людей без исключения, в том числе и на врагов.

И если ветхозаветные заповеди носят запретительный характер, то есть в них делается акцент на то, что не нужно делать, то Христос говорит о том, каким нужно быть. Основы новозаветной морали изложены в Нагорной проповеди Христа (Матвей. V).» (С.Е. Гречников «Поиск надежды и дух утешения»») [2].

Если обратиться конкретно ко всем десяти заповедям, то можно заметить, что первые четыре носят только религиозный характер, а остальные шесть – это общечеловеческие моральные нормы и принципы, которые взяты из реальной жизни: «почитай отца твоего и мать твою, чтобы продлились дни твои на земле, которую Господь, Бог твой, даёт тебе», «не убивай», «не прелюбодействуй», «не кради», «не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего», «не желай дома ближнего твоего; не желай жены ближнего твоего, ни поля его, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его (ни всякого скота его), ничего, что у ближнего твоего». Во всех перечисленных заповедях лежит, кроме моральных норм и принципов, принцип толерантности. Это самые основы, фундамент. К сожалению, церковь могла во все времена умело манипулировать всеми постулатами христианской идеологии. Примером могут служить времена инквизиций, крестовые походы.

Ислам. Мировая религия, возникшая на рубеже VI и VII вв. Сразу следует отметить, что в основу ислама вошли многие положения иудаизма и христианства, будучи лишь слегка видоизменёнными. Очень многое перекликается в постулатах христианства и ислама. Но возникает вопрос, чем же всё-таки они отличаются. Я не буду заострять внимание на всех отличительных чертах, а скажу лишь о тех, которые касаются моральных норм, темы толерантности и тех тем, которые ближе к обыденности, повседневности.

Культ предков. Мусульмане, например, не могут просто так зайти на кладбище. Они должны обязательно перед входом туда прочитать молитвы, а причина состоит в том, что по их принципам нельзя просто так тревожить покой мёртвых. Второе, мусульмане с большим почтением и уважением относятся ко всем своим родственникам, особенно к старшему поколению. Даже, можно сказать, мусульмане более сплочённые, чем христиане, в отношении родственных и этнических связей. В этом плане, то есть уважение, терпение и почтение к «своим» у них на высоком уровне. К сожалению, это отношение распространяется не на всех. Особенно часто конфликты на основе этнической, национальной и религиозной почвы вспыхивают в последнее время.

Поэтому, подводя итог, я хочу сказать, что следует позаботиться об укреплении межнациональных отношений, ведь у нас столько общего, мы живём по одним принципам, по одним нормам. А усиление толерантного отношения сейчас чрезвычайно важно и очень необходимо. Оно поможет стабилизировать отношения в обществе и организовать «затишье» на долгое время.

#### **Список литературы:**

1. Ю.И.Шварев. Корни пустоцвета. Беседы по истории религии. Санкт-Петербург: Линиздат, 1988, 129 с.
2. С.Е.Гречишников. Поиск надежды и дух утешения. Очерки по истории религии. Москва: МСХА, 1999, С. 95

### **ПРОВЕДЕНИЕ БИЕННАЛЕ КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ АСТРАХАНСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

**В. Живенкова, Л. Холова, студентки 4 курса специальности**

**«Культурология», АГУ**

Астрахань как город с многовековыми традициями полиэтнического и поликультурного взаимодействия за свою историю накопила множество

традиций, связанных с толерантным отношением жителей друг к другу; с конфессиональным благоразумием, позволяющим соседствовать храмам разных религий в непосредственной близости; микшированием национальной культуры повседневности, которая подразумевает активное взаимодействие и взаимовлияние в сфере кулинарного искусства, вкусовых предпочтений в одежде, обустройстве жилья. Да и само проживание людей разных национальностей, в этом случае, еще в относительно недавнем прошлом, было не просто компактным, а единым – старинные купеческие дома, превратившиеся за годы советской власти в коммунальные, а затем в отдельные квартиры, разделяющиеся друг от друга лишь тонкими перегородками и объединенные общим коридором или входной дверью, имели абсолютно общее пространство – двор с водяной колонкой для всех семей, противопожарной кучей песка, использовавшейся в качестве детской площадки; с лавочками или беседкой, где вечерами собирались соседи преклонного возраста. Окна, выходящие во двор, делали жизнь каждой семьи, ее приобретения и события, общим достоянием. Заимствование друг у друга предметов домашнего обихода в повседневной жизни (стульев и табуреток для проведения семейных торжеств, как и присмотр за детьми отлучившихся на короткое время родителей-соседей и проч.) формировало добрососедские отношения, нивелировало этническую интолерантность, определяя во взаимоотношениях доминирование общечеловеческих этических принципов поведения.

Исторические микрорайоны, еще сохранившие такой принцип расселения горожан (Заканалье, район Старой армянской слободы, Форпостинская станица города, пригородные участки компактного проживания, сохранили в памяти такие принципы толерантности, которые не формируются хрестоматийно в условиях знакомства или обучения, но впитываются буквально с молоком матери, с первыми шагами по земле, где в абсолютной близости свои первые шаги делает и сын (дочь) другого народа,



который затем становится твоим другом или просто знакомым, но на всю жизнь закрепляется в восприятии как «земляк», «астраханец».

Интересно в этом смысле рассмотреть принципы формирования такого толерантного взаимоотношения этнических групп на примере одного из микрорайонов компактного проживания. Нам представляется самым показательным в этом смысле район так называемого Зakanалья (улицы, находящиеся на противоположной от Кремля стороне Набережной канала им. 1 Мая (историческое название до 1914 г. – Варвациевский канал, что закрепляло в памяти горожан имя известного астраханского купца- мецената, грека по национальности, героя Чесменского сражения, приехавшего на постоянное проживание в Россию по приглашению императрицы Екатерины Второй). Это порубежный район так называемого Белого города (16 в), исторического начала, сформировавшегося затем как центральный район Астрахани, и слобод, застроившихся каменными особняками и деревянными одно- и двухэтажными домами по принципу русских усадеб – с надворными постройками и участками садово-огородной земли. (со времен пребывания в Астрахани Петра Первого улицы были по обеим сторонам тузовыми деревьями, называемыми в Астрахани тутниковыми – фрагментарно сохранились до настоящего времени). Располагались они по принципу регулярно застроенного городского района – направление улиц шло параллельно друг другу и Набережной городского канала, пересекаясь перпендикулярно проходившими дорогами от исторического центра города к так называемому Паробичеву бугру, который до конца 19 века считался уже окраинной зоной городских садов и огородов, а в 19 веке сложился как район садово-огородных участков и дач зажиточных горожан дворянского и купеческого сословия.

Тип поселения здесь формировался по принципу этнических слобод: армянской (чья диаспора была в 18-19 вв одной из самых крупных и влиятельных), агрыжанской (этническая группа, возникшая от смешанных браков приезжих купцов-индусов и местных татар, отдававших замуж

дочерей в качестве компенсации за ссуды, предоставляемые безвозмездно заморскими торговыми людьми), бухарской, персидской. Каждая из этих слобод были неотъемлемой частью единого района Зakanалья, имевшего свои мусульманские мечети (персидская, Вахаббия, Казанская) и христианские (собор св. князя Владимира, Рождества Богородицы) церкви. В 1771 г. на средства армянской диаспоры здесь была построена церковь во имя святых Петра и Павла. Немецкая группа горожан добивается разрешения на строительство в этом районе молитвенного дома (1713), а затем деревянной и каменной кирхи (1888) по проекту одного из ведущих городских архитекторов того времени - К. Домонтовича. Торговым и деловым центром района стал один из главных городских рынков, издавна существовавший здесь – Татарбазар.

После установления советской власти в Астрахани (1918 г.) внутреннее пространство купеческих особняков были разбиты на отдельные квартиры, где компактно проживали семьи рабочих и служащих разных национальностей, все чаще жителями городских квартир становились сельские переселенцы, приезжавшие в город для получения образования и оседавшие в нем. Таким образом сложился полиэтничный принцип заселения этого городского района.

Вместе с формированием нового, советского уклада жизни городского района, сохранилась здесь память о благотворительных делах дореволюционного времени горожан: промышленника Лионозова, выделившего 300 тысяч на обустройство набережной; основателя армянско-русского училища Агабабова; члена благотворительного общества Кафтанникова, пожертвовавшего свой дом для женской ремесленной школы; Якупова, на средства которого была построена Черная мечеть, купца Исмагилова, способствовавшего строительству Белой мечети.

Своеобразной визитной карточкой района являются мосты через канал. Исторически они не только связывали центральный район города с районом Зakanалья, но были и связывающей нитью жильцов района: до революции у

мостов летом устанавливались купальни, места не только отдохновения от жары, но и места новых знакомств. В советское время мосты использовались разноликой детворой из числа районных жителей в качестве вышек для ныряния, что служило не только демонстрацией индивидуальной ловкости и умения, но и коллективных состязательных игр.

До настоящего времени район Зakanалья сохранил ореол патриархальности и незыблемости законов совместного приживания. Зakanалье по-прежнему хранит воспоминания о прежних хозяевах особняков и устроителей городского пространства, примеры соседской сплоченности и взаимопомощи в лихие годы Великой Отечественной войны, когда Астрахань жила по законам прифронтового города.

К непреложной особенности проживания в названном городском районе можно отнести безусловную толерантность ее жителей различных этнических групп в едином процессе жизнедеятельности: общий жизненный уклад, формирующийся при тесном ежедневном контакте в бытовой сфере, позволил сделать непринужденным и само-собой разумеющимся знакомство с национальными особенностями этноса-соседа по дому, естественным и органичным синтез культур как на уровне бытового общения, так и праздничной культуре.

Наряду с безусловными негативными сторонами пребывания современных жителей в названном районе (ветхое состояние жилья, отсутствие всех видов современных коммунальных удобств, хотелось бы отметить успешность жителей в поддержании дружеской, толерантной, готовой к преобразованиям атмосфере, подходящей для представителей всех без исключения этносов.

Все названное стало основанием для идеи культурно-образовательного досугового проекта «Биеннале лиц и времен. Варвациевский канал», разработанного группой студентов Астраханского государственного университета и Волго-Каспийского морского рыбопромышленного колледжа (руководитель Марисова Н.Д.) Сутью проекта является разработка

экскурсионного маршрута по объектам района, предполагающего посещение усадебных дворов, знакомство с сохранившейся исторической архитектурой, участием в реконструированных этнических и полиэтнических праздниках, знакомством со старожилами района, которые отчасти принимают участие в проекте в качестве консультантов и рассказчиков о типичных принципах и эпизодах слободской жизни в разные годы ее исторического существования.

Проект предлагает погрузиться в ту среду, которая царит здесь на протяжении нескольких столетий – с почтеным вниманием к прошлому и неистребимому стремлению к современным преобразованиям в будущем.

Рамки биеннале, проводящейся один раз в два года, позволят изучить и систематизировать историко-культурный материал, предлагаемый к презентации в рамках экскурсионного проекта, а также реализовать сам проект с активным привлечением к нему местных жителей разных национальностей, творческих коллективов национальных культурных обществ, анимационных групп, имеющих возможность образно представить картинку быта района в разные годы.

Возможность экспозиционной презентации одного из старейших городских районов, по нашему мнению, привлечет к нему внимание со стороны горожан и гостей региона, туристов, особенно важным нам представляется возможность вовлечь в названное действие молодых астраханцев, знакомых с историей города лишь отчасти, по факультативным сведениям краеведческого характера и по сложившимся недавним канонам воспринимающим полиэтничность в основном как активное переселение в Астрахань эмигрантов из числа народов Северного Кавказа.

Знакомство с историей города, полиэтнического и поликонфессионального по сути своей со дня его основания, изначально формировавшегося как анклав совместного проживания на добрососедской основе представителей разных народов, даст возможность обратиться к опыту практической толерантности. Особенно для нас важно, что экскурсионный прогулочный маршрут возможен для участия молодых семей

с маленькими детьми и людей с ограниченными физическими возможностями, поскольку тротуары набережной и ее мосты снабжены покатыми спусками для инвалидов и детских колясок, а въезд во дворы не имеет пороговых препятствий.

Начатая поисковая работа по исследованию района и знакомству с его старожилками уже доказала перспективность идеи: есть среди жителей района те, кто знает изначальную историю домов-бывших купеческих особняков; живы участники буден прифронтного города с воспоминаниями о том, как делились соседи провиантом, как по очереди оставались с детьми двора, чьи родители отсутствовали дома в течение удлиненного в связи с военным положением рабочего времени. Уцелевшие аутентичные элементы архитектуры (веранды, арочные входы в дома, ворота, печи, камины), типичные для Астрахани прошлых веков надворные постройки (каретники, конюшни, ледники и проч.), предметы полиэтнического быта (рубилы, кумганы, рыболовные снасти и проч.) являются эксклюзивным, живым материалом для внимания экскурсионных групп, желающих познакомиться с живой стариной многонационального города.

Привлечение к экскурсионному сопровождению жителей домов старого района города будет способствовать росту их самосознания как хранителей полиэтнических, поликонфессиональных и бытовых традиций. В свою очередь, привлечение к проекту молодых жителей района даст возможность адаптировать проект к толерантному отношению молодых горожан к тем, кто совсем недавно стал астраханцем, но уже знаком с традиционным укладом жизни района своего поселения.

Для удобства участников проведение экскурсионных прогулок намечается на субботние и воскресные дни сентября-октября, благодатного времени, располагающего к времяпребыванию на свежем воздухе. Кроме того, участники о объекты проекта планируется обозначить знаками с единой символикой биеннале: участники экскурсионных групп при этом снабжаются яркими пластиковыми браслетами, своеобразными визитными

карточками гостя, а фасады домов-участников биеннале снабжаются флажками, помогающими ориентироваться по карте гостя, готовящейся для каждого экскурсанта. Кроме того, подготовка к началу биеннале информационных буклетов может способствовать предварительному погружению в среду старого городского района и знакомству с особенностями его истории и быта.

Представляя нашу идею в рамках темы «Толерантность и интолерантность современной молодежи», мы надеемся не только заинтересовать участников конференции, но и привлечь к участию, так как пилотная версия проекта находится в стадии подготовки и формирования инициативной группы.

#### **Список литературы:**

1. Астрахань – XXI век: социокультурная регионалистика / Л.В.Баев, Д.К. Батрашев, В.В.Виноградов, В.В.Горев, Н.В.Гришин, В.В.Ишин, Н.Б. Карабущенко, П.Л.Карабущенко, Н.Д.Марисова, О.И.Оськина, Л.Я.Подвойский, А.П.Романова, Р.Х.Усманов, Е.В.Хлыщева, И.Л.Яцукова; под науч.ред.проф. А.П.Романовой и проф. П.Л.Карабущенко: монография. – Астрахань, Издательский дом «Астраханский университет», 2007.
2. Астраханский край: события и даты на 2005 год/сост. Любовощина Д.Р., Головачева В.К., Губина Л.В., Кумова С.А., Савченко Г.Н. – Астрахань, 2004
3. История Астрахани в названиях улиц. Аннотированный справочник /. Составители Алиева И., Новоселова В., Присянова О., Присянова Т. – Астрахань,
4. Кугрышева Э.В. История армян в Астрахани. – Астрахань: ГП АО «Издательско-полиграфический комплекс «Волга», 2007
5. Марков А.С. Были Астраханского края. Изд 2-е, доп. Волгоград, Ниж.-Волж.кн.изд-во, 1976

6. Марков А.С. Варвакис. Документальное повествование. – ГУП «Издательско-полиграфический комплекс «Волга», 2000
7. Марков А.С., Львов С.Г. Астрахань на старинных открытках. Астрахань. Гос предприятие АО «Издательско-полиграфический комплекс «Волга», 2007.
8. Марков А.С. Петр I и Астрахань: Проза // А.С.Марков – Изд.2-е, доп.- Астрахань: Новая линия, 2008
9. Музейная деятельность в формировании современного культурного пространства региона. Материалы региональной научно-практической конференции (30 июня 2011 г.) /Под ред М.В.Емелиной. Астрахань: Издатель: Сороки роман Васильевич, 2011
10. Франгулова Е.С., Франгулов С.М. Лики ушедшего времени... Астрахань, 2008

**ДУХОВНОЕ РАЗВИТИЕ КАК ОСНОВА  
ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ В ШКОЛЕ С  
МНОГОНАЦИОНАЛЬНЫМ СОСТАВОМ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**Н.В. Ломакина, магистрант 2-года обучения, направление  
подготовки: «Языковое образование», АГУ**

Духовно-нравственное «воспитание в духе толерантности зависит от объективного и многостороннего учета сегодняшних реалий, от умения опираться на позитивные духовные и социальные традиции и нейтрализовать отрицательные факторы» [Мчедлов 2004]; важное значение имеет и обращение государства на характер данной проблемы в России– подтверждением этому служит внедрение в систему образовательного процесса уроков по основам религиозной культуры.

Толерантность и религия имеют много общего между собой, а именно в своих требованиях к построению взаимоотношений людей на основе доброжелательности, терпимости, взаимопонимания, взаимопомощи и любви. Иисус Христос призывал любить не только Бога, но и ближнего

своего, что предполагает умение сдерживать себя, погашать ненужную агрессивность и относиться к людям толерантно.

В Астрахани многонациональный состав учащихся в ОУ. Правильное руководство системой здоровьесберегающих технологий позволяет обеспечить школьнику возможность сохранения духовного и физического здоровья за период обучения в школе, сформировать у него необходимые знания и навыки по здоровому образу жизни, научить использовать полученные знания в повседневной жизни [Селевко 1998: 69-70].

Не всем ребятам легко дается русский язык, поэтому педагоги проводят работу по профилактике стрессов. Хорошие результаты дает работа в парах, в группах, где ведомый более слабый ученик чувствует поддержку товарища. Чтобы не было перегрузки учащихся, особенно для кого русский не является родным языком, учитель старается соблюдать объём всех видов диктантов, текстов для изложений, а контрольные и зачётные работы проводить строго по календарно-тематическому планированию. Различные тестовые задания с выбором ответа, с открытым ответом; задания на перегруппировку; на распознавание ошибок, на поиск ошибок позволяет избежать монотонности на уроке. Для лингвистического анализа используются, в качестве контрольных, самостоятельных работ, тексты, пропагандирующие спорт, добро, нравственность. Так, в заданиях по составлению предложений по схемам, предлагается тема «Я веду здоровый образ жизни», «Доброта и вера спасут мир от разрушительной силы зла». Изучение числительных даёт возможность использовать тексты, рассказывающие детям об истории Олимпийских игр, завоёванных медалях нашими спортсменами разных национальностей.

Главная задача учителя заботиться не только о физическом, но и духовном здоровье учащихся. Уроки литературы представляют широкие возможности для достижения этой цели. Изучение «искусства слова» невозможно без живописи и музыки [Савенко 1998: 45-49]. Чтение на уроках часто сопровождается иллюстрациями великих художников, музыкальными



произведениями композиторов – классиков, таким образом, происходит воздействие на эмоционально-духовную сферу. При анализе художественного произведения, акцентируется внимание на проблемах гуманизма, добра и зла, педагог стремится оказать влияние на формирование духовно-нравственного здоровья. Духовная культура и толерантность воспитываются на творчестве выдающихся национальных поэтов, что позволяет повысить здоровый интерес к литературе, ведёт к сплочению детского коллектива. Детям предлагается самим поучаствовать в конкурсе «Проба пера», и одной из тем выдвигается «Духовность».

В младших классах внимание уделяется произведениям о родном крае, обрядах, национальных традициях и об их сохранении. Использование здоровьесберегающих технологий, в которые обязательно включается духовность, обеспечивает сохранение психического (эмоционального) и физического здоровья учащихся, способствует лучшему овладению ими системой знаний, умений и навыков. Учитель должен стремиться вызывать положительное отношение к предмету. Доброжелательный и эмоциональный тон педагога – важный момент здоровьесберегающих технологий. [Гордеева 2008: 18-19]

Учителями русского языка и литературы разработаны и широко используются в практике методы по воспитанию на уроках, во внеклассной деятельности морально-этических норм поведения и духовного восприятия окружающего мира учащимися. Совершив «виртуальную» экскурсию в ту или иную ситуацию, подросток может уже заранее видеть итог своего поступка, научиться рефлексировать, адекватно оценивать свои возможности и перспективы [Хребтищева 1999: 84-90].

Неслучайно в практику школ возвращается организация кружков по сбережению духовных традиций и культур разных народов, проведение конкурсов чтецов «Центром культуры и просвещения «Боголепь», проводятся выездные мероприятия по храмам родного города, на сцене актового зала можно наблюдать Фестиваль народов «Венок Каспия», в

котором дети участвуют с особым трепетом . Важно отметить, что здоровье школьников – это политика, в которой воплотится наше будущее, сегодняшние дети - поколение 21 века, которое впитывает в себя множество культур, языков, традиций [Селевко 1998: 156-158]. Задача современной школы состоит в том, чтобы помочь каждому ученику развивать свои способности, правильно выражать свои мысли и чувства, очень чётко координировать себя в мультикультурном и полиэтническом обществе.

Пока звучат такие слова, идущие от сердца ребёнка,- есть уверенность, что именно духовно-нравственное развитие и воспитание личности - приоритет Российского образования.

Духовность в нас живёт и крепнет!

Нам помогает в этом Бог.

А что до нации,

То вредно- судить других,

Коль сам жесток?!

Ведь сила духа не угаснет,

Пока жива терпимость в нас.

Так что ж давайте будем, братцы,

Любить, ценить и созидать!

#### **Список литературы:**

1. Мчедлов А.П. Религиозная толерантность 2004  
[http://www.nravstvennost.info/library/news\\_detail.php?ID=2070](http://www.nravstvennost.info/library/news_detail.php?ID=2070)
2. Педагогические советы: оптимизация учебно-воспитательного процесса. Здоровьесберегающие технологии.- Вып.5/ авт.-сост. В.В.Гордеева, Г.И.Викулова.- Волгоград: Учитель, 2008.
3. Савенко Н.В Игровые технологии на уроках русского языка как средство развития познавательной активности у школьников. -М, 1998.
4. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. – М., 1998 год.

5. Хребтищева Е.Ю. Здоровьесберегающие технологии на уроках русского языка и литературы, используемые на уроках русского языка и литературы. М., 1999.

**ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ В  
СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ: СПЕЦИФИКА  
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА**

**А. П. Тютин ,магистрат 2-го года обучения кафедры социологии,  
АГУ**

Толерантное сознание – одна из опор культуры межнациональных и межрасовых отношений. Но в действительности цивилизация пока еще далека от него: к сожалению, мы часто еще сталкиваемся с явлениями интолерантности, национализма, расизма и взаимной ненависти. Как разрешить эту сложившуюся ситуацию, устранить эти явления или хотя бы направиться в сторону их изживания? Конечно, направление к толерантности – задача всего человечества; и придти к ней можно только через человеческие практики взаимодействия.

Все вопросы, соприкасающиеся с толерантностью индивидов, до настоящего времени являются достаточно сложными в исследовательской практике. Это определяет, во-первых, множеством научных подходов к нему, а во-вторых тем, что применительно в современной лингвистике русского языка оно является иностранным словом. По этой причине очень важным является изучения этой научной категории с точки зрения смысловой эволюции, Накопленный опыт, употребления в разных культурах, а также становления социологической теории толерантности.

Либеральная общественно-политическая мысль рассматривает толерантность как веротерпимость (Локк) и признание прав человека (Кант), как необходимое условие воплощения и жизнеспособности идеи общественного консенсуса на практике (Локк) и как условия реализации

принципа индивидуализма, который ведет к прогрессу в общественном развитии (Милль). Либеральное толкование толерантности составляет теоретическую основу современных взглядов о толерантности, определяя её как уважение и признание права на существование культурных и других отличий индивида как носителя другой культуры и представителя специфической группы, но с поправкой, что эти отличия не несут угрозы благополучию и целостности общества и отдельным индивидам. Социология выступает как одна из поведенческих дисциплин, которая изучает проблемы индивидуального и коллективного поведения, а также теми социальными причинами, которые лежат в его основе. Основываясь философскими теориями, можно переходить к социологическому пониманию толерантности, как специфической социальной ценности, осуществляется при определенных условиях в специфические модели социальных взаимодействий индивидов и групп индивидов. Отсюда следует, что при социологическом рассмотрении внутри понятия толерантность в обязательном порядке можно выделить: субъект толерантности (в качестве которого могут выступать как отдельный индивид, так и их группа); объект толерантного отношения (аналогично – это индивиды, их объединения); предмет толерантности, т. е. некий значимый признак, по которому существует вероятность дискриминации субъектом объекта. Обычно в качестве таковых выступают культурные отличия – верования, образ жизни, система ценностей и др.; реакция на отличие, которая означает, что эта вероятность дискриминации не осуществляется и которую и отмечают как толерантность.

В основном социологический анализ толерантности исходит из положения теории культуры, которые образовались первоначально вокруг идей социологов эволюционистского направления второй половины XIX в. О.Конта, Г.Спенсера, Э.Дюркгейма, а в дальнейшем нашли своё воплощение в теориях известных классиков социологии М. Вебера, Т. Парсонса, П. Сорокина. Толерантность в границах социологической теории культуры нужно рассматривать, следовательно, на уровне сознания и поведения

индивида. Она может быть изображена в трех уровнях: когнитивном или мировоззренческом – в виде представлений, стереотипов о другом, имеющих позитивный характер; аффективном или ценностном, представленном позитивными эмоциями относительно «Другого», опять же ценностями и установками, означающими принятие существования «другого», когнитивном или поведенческом, представленном конструктивными формами вербального и невербального взаимодействия с «другим». Главное осознавать, что явление толерантности и интолерантности многогранно и поэтому для его правильного изучения необходимо использовать идеи различных социологических теорий. Таким образом, применение методологии микросоциологии при изучении толерантности индивидов будет наиболее правильно на уровне межличностного взаимодействия, на уровне малых групп. В поле зрения исследователя здесь попадают способы, с помощью которых люди познают и создают реальность. Макросоциологический подход становится первостепенным при изучении толерантности на уровне крупных социальных структур, которые имеют специфические закономерности в своём функционировании и учитывает социокультурный контекст явления.

#### **Список литературы**

1. Вебер М. Избранные Произведения. М., 1990. 808 с.
2. Дюркгейм Э. Западно-европейская социология XIX - начала XX веков. М., 1996. С. 256-309.
3. Конт О. Дух позитивной философии. (Слово о положительном мышлении) / Перевод с французского И. А. Шапиро. Ростов н/Д: Феникс, 2003. 256 с.
4. Парсонс Т. Система современных обществ. – М., 1997. – 270 с.
5. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1990. С. 427-504.

## **ТОЛЕРАНТНОСТЬ И ИНТОЛЕРАНТНОСТЬ: ПРОБЛЕМА МИРА ИЛИ НОРМА?**

**Н. П. Восковщук, магистрант 2-го года обучения кафедры  
социологии, АГУ**

Терпимость и нетерпимость - проблема, занимающая специфическое место в истории, вероятно, более значительное, чем кажется. Сегодня эта проблема приобрела значимость, определяемую возможностями и потенциалом, которыми располагает современное человечество. Она стала одним из существенных факторов движения в направлении мира и согласия, интеграции и модернизации, благополучия и процветания, либо в сторону усиления конфронтационности, деградации, даже гибели.

Социально-позитивные реалии современного мира создаются и существуют на базе толерантных отношений: свобода и демократия основаны на возможности альтернативно мыслить и действовать. Либеральная экономика, многопартийность, свободные выборы – это также возможность различной по формам и смыслу экономической и политической деятельности. Независимость СМИ - не только свобода выражать собственное мнение, но и убежденность в праве других отстаивать иную точку зрения. Суверенность личности - помимо прочего, правомерность «инаковости» в различных сферах человеческой жизни. Этот перечень можно было бы продолжить, но в данной связи существенно то, что либерально-демократические системы и принципы - это феномен, основанный на толерантных отношениях. Так в Декларации принципов толерантности ЮНЕСКО (1995) говорится: «Мир невозможен без толерантности, а развитие и демократия невозможны без мира» [1].

Но как толковать термин толерантность? Понятие «толерантность» по самой своей сущности многоаспектно, многозначно, вариативно. «Способность терпимо относиться к невероятному количеству

разделительных линий в политике, культуре, конфессиональной сфере и т.п. обеспечивают в конечном счете саму возможность социальной жизни, по крайней мере в рамках тех во всех смыслах гетерогенных сообществ, в которых мы ныне обитаем.» [2].

Существуют большие расхождения в разграничительных и типологических интерпретациях рассматриваемой концепции. Самый разумный подход – конвенциональный: договоренность предпочтительнее претензий. Термины толерантность и интолерантность нередко употребляются как синонимы понятий терпимость и нетерпимость, иногда же – столь же правомерно - им придается отличное значение. Толерантность и терпимость (и, соответственно, интолерантность и нетерпимость) могут трактоваться как близкие, но не синонимичные понятия, а иногда даже как достаточно далекие.

Можно, например, терпимость понимать как более узкое понятие, чем толерантность. Оно может быть враждебным, пренебрежительным, безразлично отстраненным, стоическим, благожелательным, уважительным, восторженным, а также пассивным и активным. В этом контексте понятие «терпимость» можно связывать только с негативными, безразличными и пассивными вариантами такого отношения. Толерантность «является не просто терпимостью, а нечто гораздо большим - активным и конструктивным сотрудничеством, соучастием, солидарностью... Деятельность на основе толерантности и ее принципов соотносится с приложением усилий воли для того, чтобы попытаться увидеть хорошее в чуждом» [3].

Существуют различные трактовки вопроса о характере, формах, пределах, границах, уровнях, степенях толерантности. Некоторые исследователи говорят о качественных градациях толерантности: «Толерантность как культурная универсалия», говоря о терпимости к тоталитарным режимам, утверждает: «таким образом, толерантность может быть как хорошей, так и плохой, и необходимо проводить различие между

этими двумя противоположными вещами. Это не простая проблема, поскольку не существует четких критериев для ее разрешения» [5].

Таким образом, концепция толерантности далека от однозначности, она может порождать ряд разночтений, даже парадоксов. Так, например, «избыток» толерантности может вести к следствиям, аналогичным тем, к которым ведет ее «дефицит», характерный для авторитарных и экстремистских режимов и организаций - к «беспределу», насилию, войнам и т.п. Хорошо известный пример - Мюнхенские соглашения, не менее характерный - превращение демократической Веймарской республики в нацистское государство. По существу это было результатом «избытка» терпимости к радикалистским движениям, которые всегда охотно пользуются демократическими механизмами и процедурами для прихода к власти, после чего отбрасывают их.

Как это ни парадоксально, чтобы толерантность могла действительно выполнять свои функции, она должна включать существенные элементы нетерпимости, если вообще ни основываться на ней. Такая парадоксальная диалектика предполагает сочетание толерантности с нетерпимостью «к явлениям, в которых заложен разрушительный потенциал», преступности, терроризму, ксенофобии, расизму, антисемитизму и т.п., а также, так сказать, «нетерпимость к нетерпимости».

Но здесь подстерегает другая опасность: где границы допустимой нетерпимости, как, двигаясь по этому пути, не попасть в сферу выходящих из под контроля запретов? В одном случае посредством «непротивления» интолерантности, в другом - путем введения чрезмерных запретов, т.е. тем путем, на котором не всегда можно вовремя остановиться.

Этой трудностью постоянно пользуются в неблагоприятных политических целях. Так, на специальной встрече ОБСЕ, посвященной проблеме толерантности и борьбы с пропагандой расизма, ксенофобии, антисемитизма в интернете, российский представитель предлагал ввести чуть ли ни всеобъемлющий контроль за «глобальной сетью», что уже



практикуется в авторитарных государствах. Это вызвало следующий совершенно справедливый критический комментарий: «люди... должны бояться, чтобы борьба с конкретной опасностью сама не стала опасностью, не нарушила демократических свобод» [6].

Противостояние насилия и ненасилия старо как мир. Насилие и агрессивность всегда были неотъемлемым элементом человеческих отношений. Традиционное общество и техногенная цивилизация во многом основаны на нетерпимости и насилии. Одна из идейных и практических доминант последней заключается в стремлении к «овладению», завоеванию господства над окружающим, будь то природа, территории, людские сообщества, государства и др. В прошлом веке человечеству было суждено пережить пароксизмы нетерпимости и насилия, беспрецедентные по масштабам и формам.

Под шумным бурлением конфликтов и конфронтации не всегда просто заметить, как стали воплощаться в жизнь идеи ненасилия. Что касается практической реализации этих идей, то впервые она стала осуществляться совсем недавно, когда многие страны (Индия, Филиппины, Португалия, Испания, Чили, страны Восточной Европы и др.) ненасильственным путем освободились от колониальной зависимости или авторитарных режимов. Образовались зоны и механизмы, в которых эти идеи все в большей мере становятся преобладающими. Возникли и приобрели большое влияние международные органы по мирному разрешению конфликтов, антивоенные, антидискриминационные, антиядерные, правозащитные движения, другие формы ненасильственной борьбы.

Только в настоящее время ненасилие перестало быть недостижимым идеалом, хотя, конечно, пока не приходится говорить об его универсализации. Давно обсуждается вопрос о возможности (и «желательности») устранения различных форм насилия из человеческой жизни. Быть может, это оказалось бы столь же опасным, как полное устранение нетерпимости, о чем упоминалось выше. Однако не исключено,

что принципы ненасилия могли бы занять преобладающее положение в ряде жизненных сфер. Многие мыслители и исследователи допускают такую возможность, более того считают ее насущной необходимостью. «Ненасилие несет в себе зачатки новой истории, - говорится в книге «Выход из насилия» Ж. Семлена, - оно способно направить человечество в новом направлении. XXI век будет веком ненасилия или его не будет вовсе»<sup>7</sup>.

Самая массовая форма нетерпимости и насилия - война. Военные конфликты продолжали и продолжают бушевать и в современном мире. И все же правомерно утверждать, что впервые появилась реальная возможность их минимизации, даже, может быть, устранения из жизни людей. Практически исчезла угроза мировых войн в обозримом будущем. Созданы и функционируют международные миротворческие органы и механизмы, в сущности, первые долговременные работающие организации такого рода, которые воплощают, несмотря на все свое несовершенство, целенаправленные, систематические коллективные усилия по созданию и расширению обстановки глобальной толерантности и согласия. Существенно расширились зоны мира. Одна из них - европейская, которая на протяжении многих веков была ареной непрекращающихся военных столкновений.

Среди сложных и противоречивых процессов современного мира одно из основных мест занимают интеграционные и дезинтеграционные процессы, которые далеки от однозначности. Традиционные их формы часто имеют насильственный, «навязанный», иногда неокOLONиалистский характер. Современные добровольные их модели базируются на гуманистических, демократических принципах, нередко связаны с деятельностью наднациональных органов. На пути демократических форм интеграции множество препятствий разного рода. В том числе большой разрыв между бедными и богатыми странами, архаическая имперская психология, националистические и фундаменталистские настроения, стереотипы массового сознания и мн. др.

Конечно, как эти, так и многие другие ценности многозначны, что обусловлено культурными, этническими, социальными, религиозными, возрастными и др. различиями, даже различием их интерпретаций в рамках одной ценностной системы, а также убыстрившимися ценностными сдвигами и релятивизацией ряда ценностей.

Кроме того, очень большая трудность состоит в том, чтобы многочисленные сложные проблемы не открывали путь как к идее «равнозначности» ряда принципиально противоположных вещей, таких, как добро и зло, нравственность и аморализм, цивилизация и варварство, несмотря на частую неопределенность их границ.

Расширение «пространства толерантности», сближение ценностных принципов различных культур и субкультур, пусть неполное и относительное, движение к «минимальной» ценностной общности - неперемное условие развития эффективных форм интеграции. Идеальным, но пока фантастическим вариантом такого развития была бы серия согласительных акций и процедур на разных уровнях, в процессе которых происходили бы поиски ценностного сближения и своего рода конкурентная борьба ценностей.

Огромную роль на позитивное или негативное отношение к толерантности со стороны человека играет информационная революция, формирующая всё эффективнее и изощрённее «культуру толерантности». Ряд стран, например, с авторитарными политическими системами жестко контролирует интернет, справедливо полагая, что отсюда идет разрушительная угроза идеологической нетерпимости, пропагандистской монополии государства.

Вообще, истоки нетерпимости, ксенофобии, неприятия чужих нравов, обычаев, идей, верований, поведенческих стереотипов лежат в убежденности, что «собственное» - это единственно «правильное», «естественное», всегда «лучшее». В пределе все это находит выражение в социальном и этническом нарциссизме, групповом самолюбовании и

самовосхвалении, уверенности в собственной исключительности. Феномен социального и национального нарциссизма характерен, в частности, для радикалистских режимов, групп, движений, организаций. Это определяющий элемент их самосознания: они считают себя высшей общественной формой и любят себя в этом качестве. Они убеждены в обладании «абсолютом», уникальным рецептом «спасения», обретения счастья и процветания для своей группы, народа или даже всего человечества. Обратная сторона нарциссизма – ненависть к «чужим», репрессивность и агрессия.

Это особенно существенно подчеркнуть, когда в стране усиливаются реставрационные тенденции, поднимаются этническая нетерпимость, «патриотизм» в нарциссистской, черносотенной, нацистской трактовке. Такие настроения и такой «патриотизм» находят поддержку и поощрение со стороны властных и клерикальных структур. Насаждается традиционный славянофильский миф «о православном народе–богоносце, обладающем уникальными духовными качествами, которые позволяют ему претендовать на мессианскую роль в мировой истории. Но эту роль, согласно данному мифу, он может исполнять только благодаря безоговорочной преданности и беспрекословному подчинению православному самодержавному государству».

Итак, в числе основных тенденций развития современного мира есть несколько, фундаментальными составляющими которых являются толерантность и интолерантность. Гипотетические сценарии развития этих тенденций условно можно разделить на пессимистические и оптимистические.

Однако без устранения духа нетерпимости, без превращения толерантных отношений во всеобщие и «естественные» многое из перечисленного мало реально. Вообще возможность полного осуществления этого оптимального сценария достаточно проблематична. Более реалистично, в обозримом будущем, движение в этих направлениях на отдельных участках. Впрочем, проблема и заключается не в осуществлении «всего и

сразу», а именно в векторе движения - к дезинтеграции, росту насилия, нетерпимости, деструктивных тенденций или к добровольному единению, основанному на толерантности, гуманистических ценностях и демократических принципах. Пути толерантности и согласия при всех труднопреодолимых препятствиях нельзя считать закрытыми.

### **Список литературы:**

1. Декларация принципов толерантности, утверждена резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года
2. Толерантность и поликультурное общество. Указ.соч., с.113
3. В.М.Золотухин. Толерантность. Кемерово, 2001, с.134,135.
4. Толерантность как культурная универсалия. Харьков, 1996, с.53
5. Г.М. Денисовский, П.М.Козырева. Политическая толерантность в в реформируемом российском обществе второй половины 90-х гг. М., 2002, с.5,7.
6. Новая газета, 2004, № 45, с.10.
7. Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. М., 1990, с.85.
8. Общая газета, 25 апреля - 1 мая, 2002, с.5.

### **ИНТОЛЕРАНТНОСТЬ В РЕЛИГИИ.**

**Постнов С.Д. , студент 2 курса, специальности «Социология», АГУ**

С момента зарождения религии в мире, человечество столкнулось с одной трудноразрешимой проблемой. Проблема заключалась в незамысловатом вопросе: Является ли религия другого народа такой же ценной как и твоя и можно ли а главное нужно ли уважать её?

В Христианстве, а именно в Нагорной проповеди Иисуса Христа представлены слова побуждающие людей терпимо относиться к чужому мнению ,поведению и конечно же верованию: «Не судите, да не судимы будете, ибо каким судом судите, таким будете судимы, и какою мерою мерите, такую и вам будут мерить» .Таким образом стихи из Евангелия от

Матфея должны были повлиять на типичную для всех верующих того периода интолерантность. Но, как известно по учебникам истории высказывание одного из апостолов Иисуса Христа, чей авторитет как одного из главных последователей сына бога на земле невозможно переоценить по обыкновению игнорировалось руководителями католической церкви. Верховный суверенный понтифик, а именно Папа Римский Григорий VII первым заговорил о военном вторжении в Святую землю и захвату Иерусалима находившийся тогда в руках неправовверных сельджуков. На его призыв ответило около 50 тысяч добровольцев, но в связи с постоянными спорами а иногда и вооруженной войной с германским императором, идею возвращения гроба господня пришлось отложить. Истинным вдохновителем Европы и всего католического мира на военные подвиги во славу Христа стал простой нищий отшельник Петр Амьенский. Его вера и энтузиазм вдохновили Папу Римского Урбана 2. Вдохновленный идеей опасности христианству со стороны сельджуков Папа объявляет о начале первого крестового похода на восток. Так, под громогласные возгласы толпы «На то Божья воля! Так хочет Бог!» начались серии военных походов крестоносцев на Ближний Восток. Итогом которых стал ослабление и падение восточной империи и гибель бесчисленного количества людей. История представляет нам и более яркие моменты в которых люди уничтожали себе подобных только потому что они верят в другого создателя. Примером может являться и вторжение Испанских конкистадоров в Южную Америку, повлекший за собой падение древнейших цивилизаций и порабощения целого материка. Христиане уничтожали язычников, считая что их бог ничто иное как ересь и люди верующие во бога солнца вовсе не люди, а просто рабы, готовые бесплатно служить на правоверного хозяина христианина. Но в истории бывают и более курьезные случаи когда христиане уничтожали христиан, достаточно только представить Варфоломеевскую ночь, когда французских протестантов (гугенотов) убивали французские же католики. Эта ночь за которую было убито более 30 тысяч человек, позже стало нарицательным

словом, для обозначения вакханалии массовых убийств. Конечно эти события можно объяснить так, что виноватыми окажутся люди стоящие у власти, те кто своими речами вдохновляли толпы на самопожертвование и убийство ради рая на земле и после смерти. Да, будь это или европейские короли или исламские султаны, многие из них думая о начале новой компании редко вспоминали о религиозном аспекте войны. Религиозные различия становились поводом для выплеска агрессии, захвата территории и наживы. Но неужели люди, простые солдаты те кто погибал на полях сражений и убивал не в чем неповинных людей не понимали того что ими манипулируют ради выгоды. Ведь будь это Библия, Коран, или Талмуд везде найдется высказывание призывающие к толерантности по отношению к другим .Спустя столько времени человечество преуспело во многом в том числе и в терпимости к тем кто отличается от вас внешностью и духовными ценностями. Во многих странах остались позади дискриминации по расовому и религиозному признаку, но актуальность проблемы религиозной толерантности осталась, а выражается она главным образом в экстремизме и его составляющем – терроризме .Терроризм зародился не в нашем веке как многие думают а гораздо раньше. Самой ранней террористической группировкой считают иудейскую секту сикариев действовавшую в Иудее в I веке н. э. Члены секты убивали представителей еврейской знати, выступавших за мир с римлянами и обвинявшихся ими в отступничестве от религии и национальных интересов и «коллорабационизме » с римской властью. «Расцвел» терроризм в 20 веке. Самым известным террористическим актом стал теракт 11 сентября в Нью Йорке. Именно после этого события, терроризм стал одной из глобальных проблем. Терроризм существует везде; и в исламе и в христианстве и даже в буддизме. Терроризм, равно как и дискриминация человека по религиозному признаку

Не является дефектом человеческой природы. Это – явление социальное, имеющее корни в условиях социального бытия людей.

Не религия является причиной убийств и войн, а люди, их условия жизни и быта, их воспитание и образование, способность мыслить самостоятельно. Религия создавалась как то, что объединит людей и сплотит в трудную минуту. Тот факт, что религия становилась причиной войн и убийств лишь подтверждает это, ведь сами люди за счет плохих условий социальной жизни, желая обогатиться и выплеснуть свою агрессию на других.

#### **Список литературы:**

1. Зиман Э. Толерантные пространства и мозг / Э. Зиман, О. Бьюнеман // На пути к теоретической биологии. – М., 1970. – С. 28–45.
2. Ищенко Ю.А. Толерантность как философско-мировоззренческая проблема / Ю.А. Ищенко // Философская и социологическая мысль. – 1990. – № 4. – С. 48–60.
3. Сборник научных статей «Толерантность в современном мире: опыт междисциплинарных исследований» I Международной научно-практической конференции 1-2 декабря 2011 года под научн. ред. М.В. Новикова. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2011. - 357 с.